

[REDACTED]

Email: wederikstraatreuver@outlook.com

Reuver: 9 januari 2025 verzenddatum: 10 JAN. 2025
uw kenmerk:
zaaknummer: 0889390596
onderwerp: besluit Woo-verzoek quickscan en natuurtoets bouwplannen Wederikstraat

Geachte [REDACTED],

Op 6 november 2024 ontving ik van u een Woo-verzoek over de quickscan en natuurtoets bouwplannen Wederikstraat.

In deze brief leest u mijn besluit.

Regelgeving

Uw verzoek heb ik beoordeeld aan de hand van artikel 4.1 van de Wet open overheid en artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht.

Inventarisatie

Op basis van uw verzoek heeft er een zoekslag plaatsgevonden. Er is gezocht in de mailboxen van diverse medewerkers van de gemeente Beesel, in de digitale werkomgeving (g-schijf) en in ons zakensysteem. Er is gezocht de volgende zoektermen: flora en fauna, quickscan, natuurtoets, huismus, mitigatieplan en ontheffing natuurbeschermingswet. Bij deze zoekslag zijn er 42 documenten aangetroffen.

Zienswijze

In de e-mail van 12 december 2024 lieten we u weten dat de betrokken belanghebbende is gevraagd om een mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

De mening van de belanghebbende(n) neem ik mee in onze belangenafweging. De belanghebbende heeft op 7 januari 2025 laten weten geen bezwaar te hebben tegen de openbaarmaking van bijgaande documenten.

Toekenning

Ik heb besloten aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u vraagt, openbaar te maken. Alle 42 documenten maak ik openbaar. Daarin zijn persoonsgegevens geanonimiseerd op grond van artikel 5.1, eerste lid onder d van de Woo.

Kijk voor
actuele openingstijden
op onze website
www.beesel.nl

Raadhuisplein 1
5953 AL Reuver

Postbus 4750
5953 ZK Reuver

T 077 474 92 92
F 077 474 58 88

www.beesel.nl
info@beesel.nl

BNG 28.50.00.780

IBAN: NL50BNGH0285000780

BIC: BNGHNL2G

KvK nummer: 14130743

De navolgende documenten worden openbaar gemaakt:

	Titel/Omschrijving	Datum
1	Communicatie quickscan/natuurtoets	8 november '23
2	Vorbereidende onderzoeken Wederikstraat	13 november '23
3	Reactie resultaten Quickscan/natuurtoets	13 november '23
4	Vragen inzake flora en fauna Wederikstraat	13 november '23
5	Conclusie resultaten Quickscan	24 januari '24
6	Bevestiging Ecoloog omtrent vervolgonderzoek n.a.v. resultaten Flora & Fauna onderzoek	25 januari '24
7	Onderlegger aanvul.	29 februari '24
8	Offerte nader ecologisch onderzoek wederikstraat	14 maart '24
9	Opdrachtverstrekking door Nester betreffende aanvullend onderzoek Wet natuurbescherming Wederikstraat	28 maart '24
10	Inkomende brief betreft Flora en Fauna Toets	19 april '24
11	Quickscan natuurwetgeving zoals ingediend bij aanvraag omgevingsvergunning	23 april '24
12	Aanvullingen vanuit wethouder op conceptreactie Flora en Fauna	24 april '24
13	Onduidelijkheid over vergunningsaanvraag en kap bomen irt flora en fauna	24 april '24
14	Communicatie Gemeente en Nester betreffende reactie Flora en Fauna toets	25-26 april '24
15	Reactie op vragen nav melding aangaande woningbouwplannen Wederikstraat aan toezichthouder Flora en Fauna van de provincie	1 mei '24
16	Offerte en opdracht van Nester vwb vervolgonderzoek/mitigerende maatregelen ikv flora en fauna	7 mei '24
17	Bevestiging conclusie aan toezichthouder flora en fauna van de provincie	7 mei '24
18	Reactie betreft Flora en Fauna Toets :Opdracht en offerte voorzien niet volledig in conclusie vanuit Quickscan	15 mei '24
19	Reactie provincie op verzoek dd. 22 mei '24 betreffende afstemming ex artikel 2.2 Omgevingswet inzake 18 modulaire woningen Wederikstraat	10 juli '24
20	beschrijving van de ligging van het plangebied was foutief opgenomen in de eerste versie van de quickscan (d.d. 7 maart '24). verzoek (zie bijgevoegde brief, onderaan de laatste pagina) om document aan te passen.	11 juli '24
21	Bevindingen samengevat na de navraag aan de ecooloog door de Gemeente Beesel betreffende vervolgonderzoek/mitigatieplan fauna en flora Wederikstraat	15-19 juli '24
22	Aanlevering mitigatieplan tav huismus door ecooloog + gedeeld met Nester	22 juli '24
23	Terugkoppeling Flora en Fauna Wederikstraat en update planning	6 aug '24
24	Alternatieve afweging en onderbouwing Wederikstraat	23 aug '24
25	Update planning vanuit ecooloog richting Gemeente en Nester	26 aug '24

26	Offerte kwetterplek wederikstraat	3-4 sept '24
27	Toelichting en bevestiging vanuit provincie betreffend eerder aangevraagd advies	6 sept '24
28	Opvolging alternatieve afweging en onderbouwing vanuit Nester	18-19 sept '24
29	Link huismussenhaag en beschikkingen voorbeeld belangenonderbouwing	24 sept '24
30	Reactie op voorstel Kwetterplek - aangepaste offerte en groenplan nav ontheffingsaanvraag bij provincie	24 sept '24
31	Reactie vanuit Gemeente Beesel betreffende onderbouwing vergunningsaanvraag huismus	30 sept '24
32	Nester vraagt Gemeente om akkoord op aantal toevoegingen	30 sept '24
33	Nester levert onderbouwing + aangepaste schets en offerte tbv ontheffing vergunningsaanvraag huismus aan bij de ecooloog	30 sept '24
34	Tussentijdse update door Gemeente aan Provincie betreffende vergunningsaanvraag voor de modulaire woningen Wederikstraat	1 okt '24
35	Belangenonderbouwing blijkt niet helemaal toereikend – aangepast motiveringsvoorstel wordt ingediend door Gemeente	1-3 okt '24
36	Vergunningsaanvraag ingediend door Ecooloog	11 okt '24
37	Bevestiging procedure ontheffing provincie	14 okt '24
38	Inkomende vragen omwonenden betreft aanvullend onderzoek natuurtoets	25 okt '24
39	Betreft stukken natuurtoets SPOED vanuit aanvrager	5-6 nov '24
40	Aanvullende vervolgstappen tav vleermuizen onnodig volgens ecooloog	7 nov '24
41	Reactie op aanvullende vragen mbt bomenverordening en vleermuizen	18 nov '24
42	Reactie vanuit gemeente op bewonersbrieven van 25 en 31 oktober	19 nov '24

Overwegingen

Ik wijs u als eerste op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te vragen. Het uitgangspunt is dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik weeg hierbij het algemeen belang van de overheid af tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen.

Wanneer het gaat om informatie waar de belangen van anderen bij betrokken zijn, moeten we hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

Ontbrekende documenten?

Ik benadrukken dat het mijn bedoeling is om **alle** documenten waarover wij beschikken, toe te zenden. U kunt contact opnemen met Hans de Kort als u van mening bent dat documenten ontbreken. Als wij over deze documenten beschikken, sturen we u deze alsnog toe.

Wijze van openbaarmaking

Dit besluit stuur ik naar uw e-mailadres, zoals door u gevraagd.

Publicatie

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, publiceren we op onze website.

Vragen

Heeft u vragen? Neem dan contact op met Hans de Kort, bereikbaar via de Klantenbalie van het gemeentehuis: 077 - 474 92 92 of info@beesel.nl.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Beesel,



Hans
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

Bezwaarclausule

Als u het niet eens bent met dit besluit en u bent belanghebbende, dan kunt u binnen 6 weken na de verzenddatum van dit besluit, een bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Beesel, Postbus 4750, 5953 ZK in Reuver. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat uw naam, adres, dagtekening, het besluit waartegen het gericht is en de reden waarom u bezwaar maakt.

BIJLAGE 1

Van: [redacted] <[redacted]@nester.nl>

Verzonden: 08-11-2023 07:53

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@beesel.nl>,
[redacted] <[redacted]@nester.nl>

Onderwerp: RE: Quickscan/natuurtoets

Hoi [redacted],
Alle ingediende stukken worden openbaar bij het aanvragen van de omgevingsvergunning, echter kan men deze zelf dan opvragen bij de gemeente.

Of willen jullie dit actief delen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectleider Nieuwbouw a.i.



M: 077 46 476 77 23

E: [redacted]@nester.nl

Aanwezig op: maandag, woensdag en donderdag.

www.nester.nl

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@beesel.nl>

Verzonden: dinsdag 7 november 2023 11:08

Aan: [redacted] <[redacted]@nester.nl>; [redacted] <[redacted]@nester.nl>

Onderwerp: FW: Quickscan/natuurtoets

LET OP ! Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op linkjes en open geen bijlages als je de afzender niet herkent of niet zeker weet of de e-mail veilig is !

[redacted], [redacted],
Ter informatie omdat [redacted] opdrachtgever is voor de natuurtoets.

Het definitieve rapport zal wanneer gebruikt bij de aanvraag een openbare status hebben en dus worden gedeeld met de omwonenden

Van: Wederikstraat Reuver <[redacted]@outlook.com>

Verzonden: dinsdag 7 november 2023 10:39

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@beesel.nl>; info@beesel.nl

Onderwerp: Re: Quickscan/natuurtoets

Beste [redacted] [redacted] en alle raadsleden van de gemeente Beesel,
Wij hechten enorme waarde aan het beschermen van de flora en fauna .
Wij ontvangen graag de resultaten van de onderzoeken, zodra deze bij u bekend zijn.
Wij ontvangen graag een bevestiging, dat u de resultaten ons zult toekomen.
In afwachting.

De bewoners en omwonenden van de Wederikstraat

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@beesel.nl>

Verzonden: maandag 6 november 2023 13:40

Aan: 'Wederikstraat Reuver' <[redacted]@outlook.com>

Onderwerp: RE: Quickscan/natuurtoets

Geachte bewoners en omwonenden van de Wederikstraat,

[redacted] en gemeente hebben inmiddels opdracht gegeven voor het uitvoeren van onderzoek i.k.v. de natuurbeschermingswet / flora en fauna of zoals u het benoemd in u mail Quickscan/natuurtoets.

Dit onderzoek maakt deel uit van het pakket aan onderzoeken die worden uitgevoerd t.b.v. de vergunningaanvraag.

Graag wil ik ook refereren aan de mail "voorbereidende onderzoeken op de locatie aan de Wederikstraat" verzonden op 30 oktober 2023

Ervan uitgaand u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

 | Projectleider | Gemeente Beesel

Postbus 4750, 5953 ZK Reuver | Raadhuisplein 1, 5953 AL Reuver | T 077- 474 9292 |





Van: Wederikstraat Reuver <@outlook.com>

Verzonden: dinsdag 31 oktober 2023 09:05

Aan: ,  <@beesel.nl>; info@beesel.nl

Onderwerp: Quickscan/natuurtoets

Beste   en alle raadsleden van de Gemeente Beesel,

Graag willen wij informeren of er inmiddels al een quickscan/natuurtoets gedaan op de wederikstraat ?

Dit is van belang om de beschermde dieren, die er leven, daadwerkelijk te kunnen beschermen.

In afwachting.

De bewoners en omwonenden van de Wederikstraat

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

BIJLAGE 2

Van: [redacted] <[redacted]@beesel.nl>

Verzonden: 13-11-2023 12:21

Aan: [redacted], Anouk [redacted] <[redacted]@beesel.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@beesel.nl>, [redacted] <[redacted]@beesel.nl>

[redacted] <[redacted]@beesel.nl>

Onderwerp: FW: Voorbereidende onderzoeken op de locatie aan de Wederikstraat

Anouk,

Graag onderstaand concept antwoord meenemen in college alvorens de reactie ambtelijk wordt verstuurd.

Beste bewoners en omwonenden van de Wederikstraat

In uw mail stelt u vragen die gebaseerd zijn op onjuiste aannamen
Concreet is de informatie die is gegeven op de bijeenkomst van 10 oktober, opgetekend in het verslag van 31 oktober j.l. de juiste informatie;

..*Wat betekenen deze plannen voor de woonwagendbewoners?*

De status van de woonwagendbewoners die nu al in het gebied gevestigd zijn, verandert niet. De woonwagendbewoners die er wonen kunnen daar dus blijven wonen.

Tevens loopt er een inventarisatie naar de concrete behoefte die er is aan woonwagendstandplaatsen binnen de gemeente. Op basis van de resultaten zal de gemeente het beleid opstellen op welke wijze invulling gegeven gaat worden aan deze behoefte...

In uw mail vermeld u;

“Op 4 augustus heeft de gemeente Beesel een oproep gedaan om te inventariseren wat de behoeftevraag onder woonwagendbewoners in Reuver is. De wethouder heeft aangegeven, dat de concrete inventarisatie inmiddels is afgerond en zijn er minimaal 3 standplaatsen aangevraagd.”

Dit laatste betreft de aangevraagde standplaatsen is onjuist. Er zijn op dit moment nog geen standplaatsen aangevraagd zoals u suggereert. Het getal drie wat u aanhaalt zijn de mensen die zich begin 2023 bij ons hebben gemeld met interesse voor een woonwagendstandplaats. Deze meldingen zijn de aanleiding geweest om breder de vraag uit te zetten naar wellicht nog meer geïnteresseerden. Dit is het onderzoek waar in augustus toe is opgeroepen. Het is feitelijk correct dat deze inventarisatie inmiddels is afgerond en dat we aan de hand van de uitkomsten werken aan het formuleren van gemeentelijk beleid.

We informeren hierna eerst de raad in een raadsvergadering over de kaders van dit beleid en de uitgangspunten. Daarnaast worden vervolgens als eerste de uitkomsten van de inventarisatie gedeeld met de raad. We streven ernaar dit in Q1 2024 te doen.

Vervolgens zal het beleid nader vorm krijgen en ter besluitvorming worden aangeboden aan de raad. De personen die zich tijdens de inventarisatieperiode gemeld hebben met hun interesse om in aanmerking te kunnen komen voor een standplaats worden bij de totstandkoming van het beleid betrokken en op de hoogte gehouden van de stand van zaken. We communiceren met hen over het verdere verloop van dit besluitvormingsproces daar zij hierin direct belanghebbend zijn in eerste aanleg.

Ervan uitgaand u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,
Met vriendelijke groet,

[redacted] | Projectleider | Gemeente Beesel

Postbus 4750, 5953 ZK Reuver | Raadhuissplein 1, 5953 AL Reuver | T 077- 474 9292 |



Van: Wederikstraat Reuver <[redacted]@outlook.com>

Verzonden: dinsdag 7 november 2023 10:34

Aan: [redacted] <[redacted]@beesel.nl>; [redacted], Anouk <[redacted]@beesel.nl>; info@beesel.nl

Onderwerp: Re: Voorbereidende onderzoeken op de locatie aan de wederikstraat

Geachte [redacted] [redacted] het college van B&W en alle raadsleden van de gemeente Beesel,

Het gaat hier om Nederlandse inwoners, die volgens de rechten en grondrechten van de mens het recht hebben om te leven volgens hun cultuur.

De woonwagencultuur is een vorm van immaterieel erfgoed, die nauw verbonden is met de culturele identiteit van de woonwagebewoners in Nederland. Zij wonen al meer dan 30 jaar op de Wederikstraat en wachten al jaren op uitbreiding van standplaatsen.

De gemeente Beesel heeft in mei 2023 schriftelijk aan een buurtbewoner aangegeven (terug te lezen vanuit de WOO stukken), dat de plannen naast elkaar kunnen bestaan.

Op 4 augustus heeft de gemeente Beesel een oproep gedaan om te inventariseren wat de behoeftevraag onder woonwagebewoners in Reuver is. De wethouder heeft aangegeven, dat de concrete inventarisatie inmiddels is afgerond en zijn er minimaal 3 standplaatsen aangevraagd.

Dus de informatie, die u in uw mail aangeeft is niet correct, want zoals eerder genoemd is de inventarisatie al afgerond. Ook geeft u aan, dat op basis van de resultaten de gemeente beleid gaat opstellen op welke wijze invulling gegeven gaat worden aan de behoefte.

Ideaal natuurlijk voor de gemeente Beesel, dat er eerst beleid opgesteld moet worden, want dat geeft de gemeente Beesel de mogelijkheid om gewoon door te gaan met het bouwproject voor modulaire woningen aan de Wederikstraat en uiteindelijk resulteert in het feit, dat er helemaal geen standplaatsen meer mogelijk zijn voor de woonwagebewoners aan de Wederikstraat.

U geeft aan dat de huidige woonwagebewoners kunnen blijven.

En wat betekent het concreet voor de minimaal 3 nieuwe standplaatsen? Komen deze standplaatsen niet aan de Wederikstraat en als ze niet aan de Wederikstraat komen, waarom kan het complex niet naar een andere locatie?

De woonwagebewoners zijn een hechte gemeenschap en horen bij elkaar te wonen!

Waarom zorgt de gemeente Beesel niet eerst voor het beleid, waarmee de standplaatsen aan de Wederikstraat voor de woonwagebewoners gewaarborgd worden? En dan pas te onderzoeken welke mogelijkheden er nog overblijven voor andere huisvesting aan de Wederikstraat?

Waarom worden de standplaatsen niet meegenomen in het bouwproject Wederikstraat? Want zoals u zelf heeft aangegeven, kan het een naast het ander bestaan en hebben de woonwagebewoners al lang genoeg moeten wachten om te leven volgens hun cultuur.

Waarom behartigt de gemeente Beesel niet de belangen van haar eigen inwoners?

In afwachting van uw reactie.

De bewoners en omwonenden van de Wederikstraat.

Van: [redacted] <[redacted]@beesel.nl>

Verzonden: maandag 6 november 2023 13:35

Aan: 'Wederikstraat Reuver' <[redacted]@outlook.com>

Onderwerp: RE: Voorbereidende onderzoeken op de locatie aan de Wederikstraat

Beste bewoners en omwonenden van de Wederikstraat,

Inmiddels is op uw vragen in de brief van 22 september vanuit het college een inhoudelijk antwoord verstrekt waarbij ook verslag is gedaan van de informatieavond op 10 oktober 2023.

Uw vraag over de huisvesting van de woonwagewoners is hierin opgenomen en beantwoord. Onderstaand een uitsnede van de beantwoording op dit onderdeel.

- *Wat betekenen deze plannen voor de woonwagewoners?*

De status van de woonwagewoners die nu al in het gebied gevestigd zijn, verandert niet. De woonwagewoners die er wonen kunnen daar dus blijven wonen. Tevens loopt er een inventarisatie naar de concrete behoefte die er is aan woonwagewagendplaatsen binnen de gemeente. Op basis van de resultaten zal de gemeente beleid opstellen op welke wijze invulling gegeven gaat worden aan deze behoefte.

Evan uitgaand u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Projectleider | Gemeente Beesel

Postbus 4750, 5953 ZK Reuver | Raadhuisplein 1, 5953 AL Reuver | T 077- 474 9292 |



Van: Wederikstraat Reuver <[redacted]@outlook.com>

Verzonden: maandag 30 oktober 2023 18:38

Aan: [redacted] <[redacted]@beesel.nl>; info@beesel.nl

Onderwerp: Re: Voorbereidende onderzoeken op de locatie aan de Wederikstraat

Beste [redacted] en alle raadsleden van de gemeente Beesel

Hiermee laat de gemeente Beesel wederom zien, dat de bezwaren van de bewoners en omwonenden terzijde worden geschoven. Het bouwproject dendert maar door met alle gevolgen van dien.

Daarnaast willen wij duidelijkheid van de gemeente Beesel wat dit betekent voor de huisvesting van de woonwagenbewoners. Uit de inventarisatie is namelijk naar voren gekomen, dat er minimaal 3 aanvragen voor woonwagenstandplaatsen zijn.

Het kan niet zo zijn, dat het complex gebouwd gaat worden en de woonwagenbewoners wederom aan hun lot worden overgelaten. De nieuwe standplaatsen kunnen niet op perceel L654 gerealiseerd worden. Dus wanneer krijgen de woonwagenbewoners duidelijkheid, als het gaat om hun huisvesting?

In afwachting.

De bewoners en omwonenden van de Wederikstraat

Van: [redacted] <[redacted]@beesel.nl>

Verzonden: maandag 30 oktober 2023 12:48

Aan: [redacted] <[redacted]@beesel.nl>

Onderwerp: Voorbereidende onderzoeken op de locatie aan de Wederikstraat

Geachte omwonende,

U ontvangt dit bericht omdat u heeft aangegeven geïnformeerd te willen blijven over de ontwikkelingen rondom de woningbouw aan de Wederikstraat

Start voorbereidende onderzoeken

Nester en gemeente Beesel hebben opdracht gegeven voor het uitvoeren van de noodzakelijke onderzoeken.

Deze onderzoeken dienen als voorbereiding op de uiteindelijke vergunningsaanvraag en de inpassing van het initiatief op de Wederikstraat.

Voor enkele onderzoeken zullen ter plaatse metingen worden uitgevoerd door externe bedrijven. Door middel van deze mail stellen wij u hiervan op de hoogte, zodat u niet verrast bent als er mensen ter plaatse komen.

De inmeting van de locatie is gepland op 31 oktober, de overige onderzoeken vinden in de periode daarna plaats.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Projectleider | Gemeente Beesel

Postbus 4750, 5953 ZK Reuver | Raadhuisplein 1, 5953 AL Reuver | T 077- 474 9292 |



Met vriendelijke groet,

 | Projectleider | Gemeente Beesel

Postbus 4750, 5953 ZK Reuver | Raadhuisplein 1, 5953 AL Reuver | T 077- 474 9292 |



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

BIJLAGE 3

Van: [redacted] <[redacted]@beesel.nl>
Verzonden: 13-11-2023 12:17
Aan: Wederikstraat Reuver <wederikstraatreuver@outlook.com>
Onderwerp: RE: Quicksan/natuurtoets

Beste bewoners en omwonenden van de Wederikstraat,

De flora- en faunarapportage behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning zijn openbaar beschikbaar. Zodra de rapportage afgerond is zullen wij u deze toesturen.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Projectleider | Gemeente Beesel
Postbus 4750, 5953 ZK Reuver | Raadhuisplein 1, 5953 AL Reuver | T 077- 474 9292 |



Van: Wederikstraat Reuver <[redacted]@outlook.com>
Verzonden: dinsdag 7 november 2023 10:39
Aan: [redacted] <[redacted]@beesel.nl>; info@beesel.nl
Onderwerp: Re: Quicksan/natuurtoets

Beste [redacted] en alle raadsleden van de gemeente Beesel,

Wij hechten enorme waarde aan het beschermen van de flora en fauna .
Wij ontvangen graag de resultaten van de onderzoeken, zodra deze bij u bekend zijn.

Wij ontvangen graag een bevestiging, dat u de resultaten ons zult toekomen.

In afwachting.

De bewoners en omwonenden van de Wederikstraat

Van: [redacted] <[redacted]@beesel.nl>
Verzonden: maandag 6 november 2023 13:40
Aan: 'Wederikstraat Reuver' <[redacted]@outlook.com>
Onderwerp: RE: Quicksan/natuurtoets

Geachte bewoners en omwonenden van de Wederikstraat,

[redacted] en gemeente hebben inmiddels opdracht gegeven voor het uitvoeren van onderzoek i.k.v. de natuurbeschermingswet / flora en fauna of zoals u het benoemd in u mail Quicksan/natuurtoets. Dit onderzoek maakt deel uit van het pakket aan onderzoeken die worden uitgevoerd t.b.v. de vergunningaanvraag. Graag wil ik ook refereren aan de mail "voorbereidende onderzoeken op de locatie aan de Wederikstraat" verzonden op 30 oktober 2023

Ervan uitgaand u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Projectleider | Gemeente Beesel
Postbus 4750, 5953 ZK Reuver | Raadhuisplein 1, 5953 AL Reuver | T 077- 474 9292 |

Van: Wederikstraat Reuver <[redacted]@outlook.com>

Verzonden: dinsdag 31 oktober 2023 09:05

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@beesel.nl>; info@beesel.nl

Onderwerp: Quicksan/natuurtoets

Beste [redacted] en alle raadsleden van de Gemeente Beesel,

Graag willen wij informeren of er inmiddels al een quickscan/natuurtoets gedaan op de wederikstraat ?
Dit is van belang om de beschermde dieren, die er leven, daadwerkelijk te kunnen beschermen.

In afwachting.

De bewoners en omwonenden van de Wederikstraat

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

BIJLAGE 4

Van: [redacted] <[redacted]@beesel.nl>
Verzonden: 13-11-2023 12:15
Aan: [redacted]@hotmail.com
CC: [redacted] <[redacted]@beesel.nl>
Onderwerp: Vragen inzake flora en fauna Wederikstraat

Beste [redacted]

Uw vragen heb ik doorgestuurd gekregen vanuit mijn collega [redacted] de beantwoording is met haar afgestemd

Als onderdeel van de omgevingsvergunning en de geplande bestemmingswijziging is inmiddels opdracht gegeven voor een flora en fauna onderzoek zoals wettelijk vastgelegd in de natuurbeschermingswet.

De wijze hoe moet worden omgegaan met de aanwezig flora en fauna en eventueel aanwezige beschermde diersoorten zullen in dit onderzoeksrapport worden beschreven.

Tijdens de geplande werksessie op 14 november zal het plan in samenspraak met de buurt worden besproken en ingevuld. Het behoud van bomen en groen is hierbij een van de uitgangspunten.

Indien uit het flora en fauna onderzoek blijkt dat er een langere onderzoeksperiode noodzakelijk is zal dit worden meegenomen in de planning van de plannen.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | **Projectleider | Gemeente Beesel**
Postbus 4750, 5953 ZK Reuver | Raadhuisplein 1, 5953 AL Reuver | T 077- 474 9292 |



Van: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>
Verzonden: dinsdag 7 november 2023 14:06
Aan: [redacted] <[redacted]@beesel.nl>
Onderwerp: Re:

Beste [redacted]

Bij deze de specifieke vragen;

Hoe gaat de gemeente Beesel de bestaande flora en fauna beschermen van perceel L655 en L654?

Hoe gaat de gemeente Beesel zich inzetten, als het gaat om behoud van beschermde diersoorten die leven op perceel L655 en L654?

Gaan er bomen gekapt worden aan het perceel L655 en L654 aan de Wederikstraat Reuver en welke bomen gaan dat zijn? Is hier rekening gehouden met de boomverordening die de gemeente Beesel hanteert?

Een natuurtoets duurt normaal 6 tot 18 maanden. Dit is om met name de beschermde dieren goed in kaart te brengen. De gemeente gaat deze onderzoeken deze maand starten.

Hoe kan de gemeente dan het voornemen hebben om in januari 2024 te willen starten met de bouw?

Met vriendelijke groet, [redacted]

Op 7 nov. 2023 om 10:57 heeft [REDACTED] <[REDACTED]> <[REDACTED]@beesel.nl> het volgende geschreven:

□

Geachte [REDACTED]

Wilt u misschien meer toelichten over uw vraag, want hij is erg algemeen. Op basis van uw vraag kan ik alleen verwijzen naar de Wet natuurbescherming, waaraan iedere burger en initiatiefnemer moet voldoen. Mocht u meer specifiek iets willen weten dan heb ik op meer informatie nodig: het betrokken complex / locatie, wat de achtergrond is van uw vraag en uw contactgegevens.

Vriendelijke groeten,

Ir. [REDACTED] | Beleidsmedewerker Groen en Landschap | Gemeente Beesel

landschapsarchitect bnt

Postbus 4750, 5953 ZK Reuver | Raadhuisplein 1, 5953 AL Reuver | T 077-474 9292

<image001.png>

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>

Verzonden: dinsdag 31 oktober 2023 14:36

Aan: [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@beesel.nl>

Onderwerp:

Beste [REDACTED]

Wij maken ons ernstig zorgen over het behoud van groen en de dieren die er leven in onze woonomgeving . Mijn vraag is dan ook of U een echte strijder bent voor het behoud van groen en of U ons daarbij kunt helpen. Er is namelijk veel onduidelijkheid en we vragen ons af wat precies de procedure is wat betreft het groen en de beschermde diersoorten bij het bouwen van een complex in zo'n gebied. Zou U ons hier iets over kunnen vertellen ? En hoe wordt er in het onderzoek omgegaan met dieren die nu in winterslaap zijn en met deze bestemming die dient als doorvlieglocatie ? Alvast dank,

met Vriendelijke groet, [REDACTED]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

BIJLAGE 5

Van: [redacted] <[redacted]@beesel.nl>

Verzonden: 24-01-2024 10:24

Aan: [redacted] <[redacted]@nester.nl>,
[redacted] <[redacted]@nester.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@beesel.nl>,
[redacted] <[redacted]@beesel.nl>

Onderwerp: FW: GA230004.057 FW: 0131.178 Opdrachtbevestiging onderzoeken wederikstraat [redacted]

[redacted],
Ik lees in de conclusie vanuit het QS natuur dat aanvullend onderzoek noodzakelijk is.
Ik ben benieuwd hoe dit aanvullend onderzoek eruit ziet en welk effect dit heeft op de planning?
Daarnaast zal ik de maatregelen moeten meegeven bij het bouwrijp maken van het plan gebied

Misschien goed om bv deze rapportage een overleg te plannen met Aerius om te bespreken hoe het vervolg eruit ziet?

Onderstaand de conclusie uit het rapport

"Door de voorgenomen ingreep leidt dit voor een aantal soorten tot nadelige gevolgen en daarmee een overtreding van de verbodsbepalingen van de Ow. Deze nadelige gevolgen zijn voor vogels zonder jaarrond beschermd nest en rugstreeppad te voorkomen door middel van de maatregelen zoals beschreven in § 4.1.3. Enkel wanneer deze maatregelen volledig toepasbaar en uitvoerbaar zijn binnen de werkzaamheden zijn nadelige gevolgen en daarmee een overtreding van de verbodsbepalingen Ow te voorkomen.

Door de voorgenomen ingreep leidt dit voor een aantal soorten tot nadelige gevolgen en daarmee een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Ow. De mogelijke nadelige gevolgen voor huismus, boom bewonende vleermuizen, levendbarende hagedis en hazelworm zijn niet volledig te voorkomen. Om een volledige effectbeoordeling en toetsing aan de Omgevingswet uit te kunnen voeren is nader onderzoek naar deze soorten conform de beschikbare protocollen noodzakelijk. Uit het nader onderzoek zal blijken of het voornemen vergunning plichtig is."

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Projectleider | Gemeente Beesel

Postbus 4750, 5953 ZK Reuver | Raadhuisplein 1, 5953 AL Reuver | T 077- 474 9292 |



Van: [redacted] <[redacted]@geonius.nl>

Verzonden: woensdag 24 januari 2024 09:58

Aan: [redacted] <[redacted]@nester.nl>; [redacted] <[redacted]@geonius.nl>; [redacted] <mdk@la-architecten.nl>; [redacted] <[redacted]@beesel.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@geonius.nl>; [redacted] <[redacted]@nester.nl>

Onderwerp: RE: GA230004.057 FW: 0131.178 Opdrachtbevestiging onderzoeken wederikstraat Reuver

Beste [redacted]

Bijgaand de resultaten van de QuickScan natuurwetgeving (kenmerk EA230137.R01.V1.0 in de bijlagen).

In de bijlagen ook alvast de resultaten van het milieutechnisch onderzoek. Naar aanleiding van de heranalyses op olie blijkt dat geen verhoogde gehalten meer zijn aangetroffen. Een deel van de bodem is echter niet toepasbaar (binnen het kader van afvoer van grond) op basis van PFAS. De gehalten liggen echter ruim beneden het indicatieve niveau voor ernstige verontreiniging. De vastgestelde bodemkwaliteit voldoet hiermee aan de waarde toelaatbare kwaliteit bodem die van toepassing is op de locatie. Binnen het kader van de omgevingsvergunning is de bodemkwaliteit voldoende in kaart gebracht. Volgende week volgt het rapport van het milieutechnisch onderzoek.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



[redacted]

Projectleider milieu

+31 88 130 06 00

+31 6 [redacted]

Geonius.nl

Printen? Denk aan het milieu!

From: [redacted] <[redacted]@nester.nl>
Sent: Wednesday, January 24, 2024 7:39 AM
To: [redacted] <[redacted]@geonius.nl>; [redacted] <[redacted]@la-architecten.nl>; [redacted] <[redacted]@beesel.nl> <[redacted]@beesel.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@geonius.nl>; [redacted] <[redacted]@geonius.nl>; [redacted] <[redacted]@nester.nl>
Subject: RE: GA230004.057 FW: 0131.178 Opdrachtbevestiging onderzoeken wederikstraat Reuver

Hoi [redacted],

In onderstaande mail met A: in het blauw gereageerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectleider Nieuwbouw a.i.



M: 077 – 476 77 23

E: [redacted]@nester.nl

Aanwezig op: maandag, woensdag en donderdag.

www.nester.nl

Van: [redacted] <[redacted]@geonius.nl>
Verzonden: vrijdag 19 januari 2024 15:59
Aan: [redacted] <[redacted]@nester.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@geonius.nl>; [redacted] <[redacted]@geonius.nl>
Onderwerp: RE: GA230004.057 FW: 0131.178 Opdrachtbevestiging onderzoeken wederikstraat Reuver

LET OP ! Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op linkjes en open geen bijlages als je de afzender niet herkent of niet zeker weet of de e-mail veilig is !

Beste [redacted]

In navolging van mijn mail begreep ik dat we ook een dimensionering van een infiltratievoorziening in overleg met de opdrachtgever moeten adviseren. Om dit advies te kunnen geven heb ik een aantal gegevens nodig:

- Wat is het af te koppelen oppervlak welke afvoert op de infiltratievoorziening?
A: Bijgevoegd tref je de situatietekening aan. Houd voor nu de oppervlakte van de bebouwing aan
- Gewenste type infiltratiesysteem, locatie en beschikbare ruimte
A: dit betreft een ondiepe wadi ca. 0,5m1 diep, hiervoor is op de situatietekening reeds ruimte gereserveerd. [redacted]
- Aan welke eisen moet het infiltratiesysteem worden getoetst (waterschap, gemeente)? Indien onbekend zullen we hier zelf een inschatting van maken.
A: Hiervan heb ik geen idee, op de gemeentelijke website staat geen verordening. [redacted] [redacted]@beesel.nl, kun jij de gevraagde eisen vanuit de gemeente beesel doorgeven voor de infiltratievoorziening aan de Wederikstraat.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



[redacted] Adviseur geohydrologie

+31 88 130 06 00

+31 6 [redacted]

GEONIUS

Geonius.nl

Printen? Denk aan het milieu!

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 19 januari 2024 14:49

Aan: [redacted] <[redacted]@nester.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@geonius.nl>; [redacted] <[redacted]@geonius.nl>

Onderwerp: RE: GA230004.057 FW: 0131.178 Opdrachtbevestiging onderzoeken wederikstraat Reuver

Beste [redacted]

Hierbij ontvangt u de rapportage van het infiltratieonderzoek (GA230004.057.R02.V1.0). Mocht u hier vragen over hebben dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



[redacted] Adviseur geohydrologie

+31 88 130 06 00

+31 6 [redacted]

GEONIUS

Geonius.nl

Printen? Denk aan het milieu!

Van: [redacted] <[redacted]@geonius.nl>

Verzonden: dinsdag 19 december 2023 08:09

Aan: [redacted] <[redacted]@nester.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@geonius.nl>

Onderwerp: RE: GA230004.057 FW: 0131.178 Opdrachtbevestiging onderzoeken wederikstraat Reuver

Goedemorgen [redacted],

Hierbij alvast het funderingsadvies voor dit project, vooruitlopend op overige rapportages.

Mochten hier vragen over zijn dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



[redacted] Adviseur geotechniek

+31 88 130 06 00

+31 6 [redacted]

GEONIUS

Geonius.nl

Printen? Denk aan het milieu!

Van: [redacted] <[redacted]@nester.nl>

Verzonden: woensdag 13 december 2023 15:15

Aan: [redacted] <[redacted]@geonius.nl>

Onderwerp: RE: GA230004.057 FW: 0131.178 Opdrachtbevestiging onderzoeken wederikstraat Reuver

Top! dank

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectleider Nieuwbouw a.i.



M: 077 – 476 77 23

E: [redacted]@nester.nl

Aanwezig op: maandag, woensdag en donderdag.

www.nester.nl

Van: [redacted] <[redacted]@geonius.nl>

Verzonden: woensdag 13 december 2023 13:55

Aan: [redacted] <[redacted]@nester.nl>

Onderwerp: RE: GA230004.057 FW: 0131.178 Opdrachtbevestiging onderzoeken wederikstraat Reuver

LET OP ! Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op linkjes en open geen bijlages als je de afzender niet herkent of niet zeker weet of de e-mail veilig is !

Hoi [redacted],

Hier kan ik wel iets mee / een rapportage maken waaruit [redacted] / hun constructeur de juiste gegevens kan halen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



[redacted]
Adviseur geotechniek

+31 88 130 06 00

+31 6 [redacted]

GEONIUS Geonius.nl

Printen? Denk aan het milieu!

Van: [redacted] <[redacted]@nester.nl>

Verzonden: woensdag 13 december 2023 13:09

Aan: [redacted] <[redacted]@geonius.nl>

CC: Johan Zoer <[redacted]@geonius.nl>

Onderwerp: FW: GA230004.057 FW: 0131.178 Opdrachtbevestiging onderzoeken wederikstraat Reuver

Hoi [redacted],

Kun je met onderstaande vooruit?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectleider Nieuwbouw a.i.

M: 077 – 476 77 23

E: [redacted]@nester.nl

Aanwezig op: maandag, woensdag en donderdag.

www.nester.nl

Van: [redacted] | [redacted] <[redacted]@barli.com>

Verzonden: woensdag 13 december 2023 11:06

Aan: [redacted] <[redacted]@nester.nl>

CC: [redacted] | [redacted] <[redacted]@barli.com>

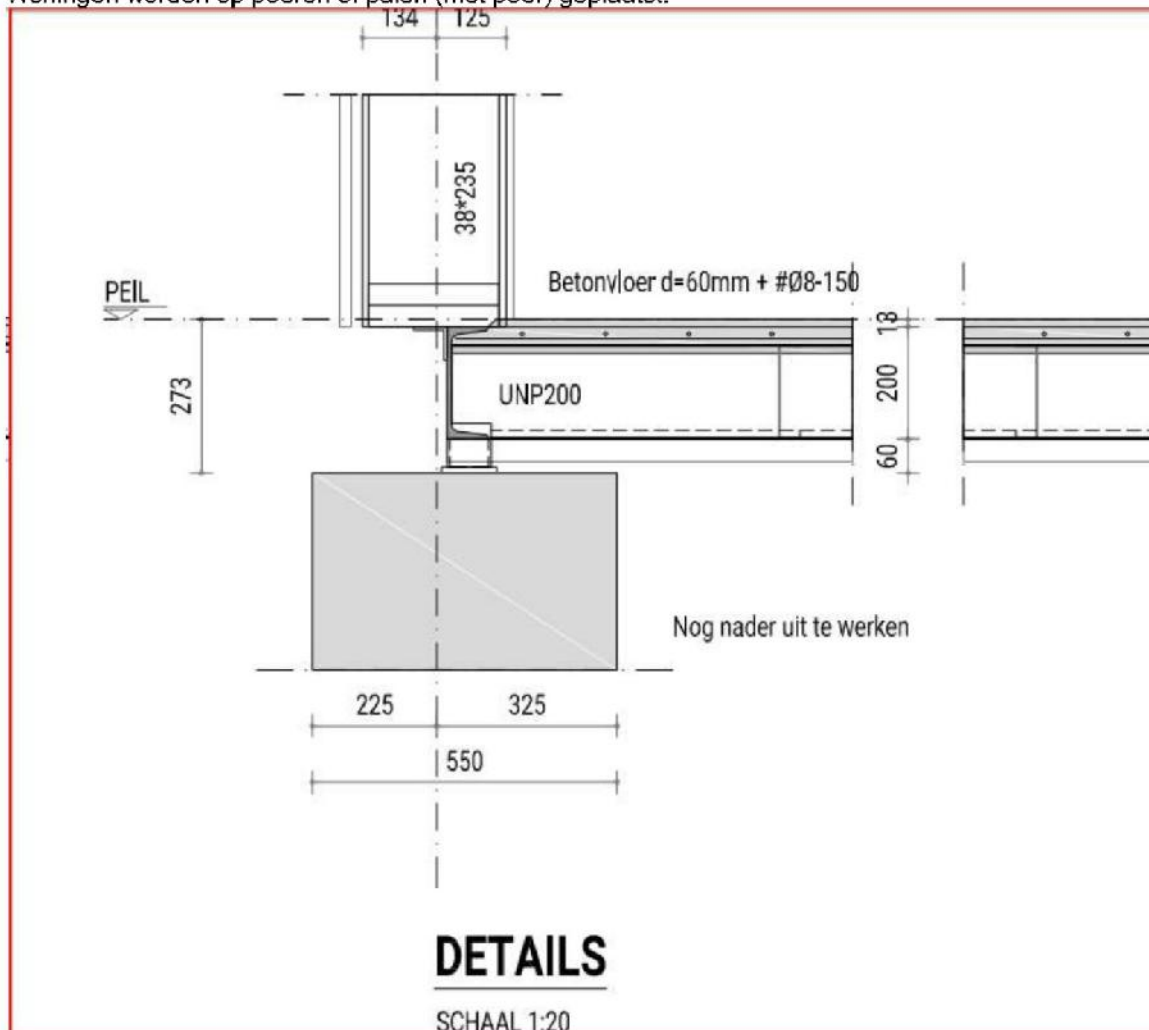
Onderwerp: RE: GA230004.057 FW: 0131.178 Opdrachtbevestiging onderzoeken wederikstraat Reuver

LET OP ! Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op linkjes en open geen bijlages als je de afzender niet herkent of niet zeker weet of de e-mail veilig is !

Beste [redacted]

Projectinhoudelijke vragen graag richten aan mijn collega [redacted] met mij in de cc.

Woningen worden op poeren of palen (met poer) geplaatst:



De belastingen moeten door de constructeur bepaald worden. Afhankelijk van het ontwerp kiest die dan het aantal oplegpunten en de bijbehorende belasting.

Onderstaand een indicatie voor de DUO woningen. Voor de Levels hebben we eerst het ontwerp van de architect nodig.

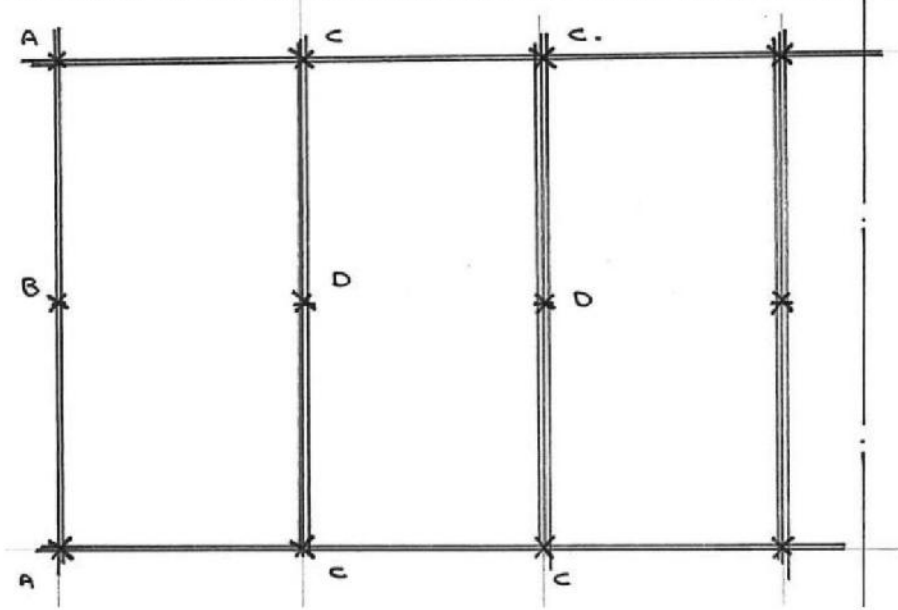
Mochten er vragen zijn mag Geonius ook contact opnemen met onze constructeur:

J, tel. 06- J / J@constru.nl

DUO:

Belasting per oplegpunt zitten tussen de 125 à 250 kN per oplegpunt (rekenwaarde).

We voorzien 3 oplegpunten per stramien in afmetingen van 1000x1000mm of 1200x1200mm.



Peil:

Vast te stellen door gemeente.

Met vriendelijke groet,

J

Planontwikkelaar

W
E
J
J
www.barli.com
J@barli.com

T
M
Postbus 43
J Uden
0413-255099
06- J



L Vanwege de kerstvakantie zijn wij gesloten van **maandag 25 december t/m vrijdag 5 januari**

Wij wensen je fijne feestdagen en een gezond en gelukkig 2024!

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Op dit e-mailbericht en eventuele bijlagen is een disclaimer van toepassing, die is opgenomen op onze website: [klik hier](#). Op alle overeenkomsten met J zijn de algemene voorwaarden van J van toepassing. Deze zijn hier te raadplegen. Indien u niet in staat bent deze disclaimer of de algemene voorwaarden te raadplegen en/of op te slaan, kunt u een e-mail bericht zenden aan info@barli.com, waarna wij u de disclaimer en de algemene voorwaarden zullen toezenden.

Van: J <J@nester.nl>

Verzonden: woensdag 13 december 2023 10:06

Aan: J | J <J@barli.com>; J | J <J@barli.com>

Onderwerp: FW: GA230004.057 FW: 0131.178 Opdrachtbevestiging onderzoeken wederikstraat Reuver

Goedemorgen Heren,

Zouden jullie onderstaande vragen willen beantwoorden van Geonius voor het opstellen van een funderingsadvies.

Zie graag de gegevens tegemoet.

Merci!

Met vriendelijke groet,

J

Projectleider Nieuwbouw a.i.

M: 077 – 476 77 23

E: [\[redacted\]@nester.nl](mailto: [redacted]@nester.nl)

Aanwezig op: maandag, woensdag en donderdag.

www.nester.nl

Van: [\[redacted\] <\[redacted\]@geonius.nl>](mailto: [redacted]@geonius.nl)

Verzonden: maandag 11 december 2023 11:35

Aan: [\[redacted\] <\[redacted\]@nester.nl>](mailto: [redacted]@nester.nl)

CC: [\[redacted\] <\[redacted\]@geonius.nl>](mailto: [redacted]@geonius.nl)

Onderwerp: GA230004.057 FW: 0131.178 Opdrachtbevestiging onderzoeken wederikstraat Reuver

LET OP ! Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op linkjes en open geen bijlages als je de afzender niet herkent of niet zeker weet of de e-mail veilig is !

Beste [\[redacted\]](mailto: [redacted])

Naar aanleiding van de uitgevoerde sonderingen wil ik het funderingsadvies gaan maken. Graag zou ik enkele uitgangspunten ontvangen:

- Worden de woningen op normale strokenfunderingen gezet of op poeren (funderingsdetail?)
- Is er al inzicht in de funderingslasten uit de constructie?
- Kan ik ervan uitgaan dat het peil ca. 0,2 m boven huidig maaiveld komt, of is er al een peil in NAP vastgesteld?

Mocht je vragen hebben dan hoor ik het graag

Met vriendelijke groet,

[\[redacted\]](mailto: [redacted])



[\[redacted\]](mailto: [redacted])
Adviseur geotechniek

+31 88 130 06 00

+31 6 [\[redacted\]](mailto: [redacted])

GEONIUS Geonius.nl

Printen? Denk aan het milieu!

From: [\[redacted\] <\[redacted\]@nester.nl>](mailto: [redacted]@nester.nl)

Sent: Wednesday, October 25, 2023 1:10 PM

To: [\[redacted\] <\[redacted\]@geonius.nl>](mailto: [redacted]@geonius.nl)

Cc: [\[redacted\] <\[redacted\]@nester.nl>](mailto: [redacted]@nester.nl); [\[redacted\] <\[redacted\]@beesel.nl>](mailto: [redacted]@beesel.nl) <[\[redacted\]@beesel.nl](mailto: [redacted]@beesel.nl)>

Subject: 0131.178 Opdrachtbevestiging onderzoeken wederikstraat Reuver

Beste [\[redacted\]](mailto: [redacted])

Via deze weg willen we jullie alvast opdrachtgeven voor het uitvoeren van de werkzaamheden. Zoals je wellicht weet zijn de onderzoeken in samenspraak met de gemeente Beesel uitgezet en ook deels te factureren aan de gemeente Beesel.

Hieronder een overzicht van de verdeling en bijbehorende kosten op basis van jullie offerte.

Kostenverdeling ontwikkeling Modulewoningen Wederikstraat Reuver

Onderzoek	Nester	Gemeente Beesel	Kosten
Deskresearch Archeologie		X	€ 1.965,00
Verkennd Bodemonderzoek incl asbest & PFAS		X	€ 4.750,00

AP04	X		
Sonderingsonderzoek incl. infiltratieonderzoek	X	€	3.275,00
Wet Natuurbescherming -> Flora en Fauna	X	€	1.625,00
Stikstof AERIUS grondwerkzaamheden		X	€ 897,50
Stikstof AERIUS opstalwerkzaamheden	X	€	897,50

Bijgevoegd tref je enkele foto's aan van de locatie, deze zijn maandag 23-10-2023 genomen.

De inmeting van het terrein gebeurt door gemeente Beesel op 31-10-2023. Deze informatie zal ik laten toekomen zodra ik deze ontvangen heb.

In de offerte hebben jullie m.b.t. archeologie enkele proefgravingen opgenomen, deze willen we graag mee laten nemen in het bureau onderzoek. Deze kosten zijn ook opgenomen in bovenstaande staat.

Contactgegevens gemeente Beesel:

[redacted] [redacted] [redacted]@beesel.nl of 06 [redacted]

Je ontvangt nog van ons voor het uitvoeren van de werkzaamheden een opdrachtbevestiging van €5797,50 excl. Btw zoals opgenomen in overzicht hierboven. De overige kosten rechtstreeks factureren richting gemeente Beesel onder vermelding van "project wederikstraat te Reuver"

We hebben half november nog een sparringssessie voor de exacte stedenbouwkundige invulling met omwonende. Is deze uitwerking hiervan nog relevant voor jullie inzake het sonderingsonderzoek? Zo ja, laat me dit maar weten, dan stuur ik jullie dit toe zodra er meer bekend is.

Indien vragen? Vragen!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectleider Nieuwbouw a.i.



M: 077 – 476 77 23

E: [redacted]@nester.nl

Aanwezig op: maandag, woensdag en donderdag.

www.nester.nl

Van: [redacted] <[redacted]@geonius.nl>

Verzonden: donderdag 19 oktober 2023 14:13

Aan: [redacted] <[redacted]@nester.nl>

Onderwerp: RE: Archeologisch onderzoek wederikstraat Reuver

LET OP ! Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op linkjes en open geen bijlages als je de afzender niet herkent of niet zeker weet of de e-mail veilig is !

Geachte [redacted] [redacted] beste [redacted],

Bijgaand ons voorstel voor de gevraagde onderdelen. Ik heb het onderdeel AP04-onderzoek niet meegenomen. Het keuren van 50 m³ grond is niet rendabel. Zulke hoeveelheden kan je beter afvoeren op basis van de indicatieve kwaliteitsklasse die worden bepaald op basis van het verkennend bodemonderzoek. De minimale kosten voor een AP04-onderzoek bedragen € 1.850,- excl. BTW voor een partij die niet verdacht is op asbest. Indien gewenst kunnen we in een later stadium, gericht op de benodigde graafwerkzaamheden en grondbalans een specifieke aanbieding hiervoor doen.

Met vriendelijke groet,



Projectleider milieu

+31 88 130 06 00

+31 6

GEONIUS Geonius.nl

Printen? Denk aan het milieu!

From: <@nester.nl>
Sent: Monday, October 16, 2023 4:43 PM
To: <@geonius.nl>
Cc: <@geonius.nl>
Subject: RE: Archeologisch onderzoek wederikstraat Reuver

Hoi ,

Onderstaande de reactie vanuit de gemeente., graag archeologisch onderzoek dan ook offeren.

Vanuit interne beraadslaging heb ik begrepen dat het gebied grenst aan een zone vanuit "AMK" (archeologische Monumenten kaart). Deze zone is naar voren gekomen vanuit het bestemmingsplan Buitengebied waar de AMK gebied is aangegeven

Vanuit het archeologisch beleid wordt dan gesteld dat ontwikkelingen die grenzen binnen 50 meter hiervan archeologisch onderzocht moeten worden.



Projectleider Nieuwbouw a.i.



M: 077 – 476 77 23

E: @nester.nl

Aanwezig op: maandag, woensdag en donderdag.
www.nester.nl

Van:
Verzonden: maandag 16 oktober 2023 08:02
Aan: <@geonius.nl>
CC: <@geonius.nl>
Onderwerp: RE: Archeologisch onderzoek wederikstraat Reuver

Goedemorgen ,

Hartelijk dank voor de terugkoppeling. Klopt wat jullie zeggen, echter heeft de gemeente aangegeven een archeologisch onderzoek te verwachten bij de aanvraag van de ontwikkeling.

Wat mij betreft mogen jullie de offerte wel opmaken voor wat betreft archeologie. Graag per onderdeel uitgesplitst offeren, dan kunnen we eventueel kiezen wat er uitgevoerd wordt.

Ik ga volledigheidshalve navraag doen wat men wenst bij de gemeente.

In afwachting verblijven we, bedankt voor het meedenken dusver.



Projectleider Nieuwbouw a.i.

M: 077 – 476 77 23

E: [redacted]@nester.nl

Aanwezig op: maandag, woensdag en donderdag.

www.nester.nl

Van: [redacted] <[redacted]@geonius.nl>

Verzonden: vrijdag 13 oktober 2023 08:41

Aan: [redacted] <[redacted]@nester.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@geonius.nl>

Onderwerp: FW: Archeologisch onderzoek wederikstraat Reuver

LET OP ! Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op linkjes en open geen bijlages als je de afzender niet herkent of niet zeker weet of de e-mail veilig is !

Geachte [redacted]

Onze archeoloog had nog een vraag over de noodzaak tot archeologisch onderzoek in relatie tot de bouwooppervlakten, zie hier beneden. Voor inhoudelijke vragen verzoek ik om dit af te stemmen met [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]



[redacted]
Projectleider milieu

+31 88 130 06 00

+31 6 [redacted]

GEONIUS Geonius.nl

Printen? Denk aan het milieu!

From: [redacted] <[redacted]@geonius.nl>

Sent: Thursday, October 12, 2023 2:35 PM

To: [redacted] <[redacted]@geonius.nl>

Subject: Archeologisch onderzoek wederikstraat Reuver

Beste [redacted] zoals besproken.

In de aanvraag wordt aangegeven dat de kadastrale percelen 654 en 655 onderzocht moeten worden. Op de bijgevoegde impressie alsmede nieuwe situatie wordt alleen het perceel 655 her ontwikkeld. Klopt dit of dient perceel 654 ook worden meegenomen.

Op de onderstaande afbeelding heeft het groen omkaderd vlak geen archeologische verwachtingswaarde en hoeft niet onderzocht te worden. Het blauw kader heeft een oppervlakte van circa 974 m2 en heeft waarde archeologie 1. Dit betekent dat archeologisch onderzoek nodig is indien een verstoring van de bodem plaatsvindt met een oppervlakte groter dan 500 m² en dieper dan 0,40 m. Indien alleen sprake is van perceel 655 betreft dit een oppervlakte van circa 868 m2

Het overige deel van het plangebied heeft (percelen 654 en 655) heeft een oppervlakte van circa 1310 m2. Archeologisch onderzoek is nodig indien sprake is van bouwwerken met een oppervlakte groter dan 1.000 m² en dieper dan 0,40 m -mv. Indien alleen sprake is van perceel 655 is sprake van een oppervlakte van circa 600 m2.

Indien alleen uitgegaan dient te worden van de opstal afgebeeld op de impressie dan bedraagt de omvang van het gebouw gelegen in een gebied met waarde 1: 296 m2 en gelegen in waarde 2: 200 m2. Zelfs als het hele gebied in waarde 1 zou liggen dan zou archeologisch onderzoek niet nodig zijn. We blijven onder de 500 m2.

Als perceel 654 meegenomen moet worden wat gaat daar gebouwd worden? Betreffen dit de twee woningen (oppervlakte twee woningen samen 150 m2)? Zo ja bedraagt de oppervlakte 350 m2 in een gebied met waarde 2

Zoals ik het zie is archeologisch onderzoek dus niet aan de orde.

Graag bij de opdrachtgever navragen of de gemeente heeft aangegeven of archeologisch onderzoek nodig is.



Met vriendelijke groet,



GEONIUS

Printen? Denk aan het milieu!



Senior KNA archeoloog

+31 88 130 06 00

+31 6 [redacted] J

Geonius.nl

DISCLAIMER ----- The information contained in this email is intended solely for use by the addressee. All information is confidential and may be legally privileged. All information in this email and its attachments are owned by Geonius and may not be reproduced without permission. Use of this email by others is prohibited. Geonius is neither liable for the proper and complete transaction of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. All our transactions are subject to the DNR conditions 2011

DISCLAIMER ----- The information contained in this email is intended solely for use by the addressee. All information is confidential and may be legally privileged. All information in this email and its attachments are owned by Geonius and may not be reproduced without permission. Use of this email by others is prohibited. Geonius is neither liable for the proper and complete transaction of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. All our transactions are

subject to the DNR conditions 2011

DISCLAIMER ----- The information contained in this email is intended solely for use by the addressee. All information is confidential and may be legally privileged. All information in this email and its attachments are owned by Geonius and may not be reproduced without permission. Use of this email by others is prohibited. Geonius is neither liable for the proper and complete transaction of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. All our transactions are subject to the DNR conditions 2011

DISCLAIMER ----- The information contained in this email is intended solely for use by the addressee. All information is confidential and may be legally privileged. All information in this email and its attachments are owned by Geonius and may not be reproduced without permission. Use of this email by others is prohibited. Geonius is neither liable for the proper and complete transaction of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. All our transactions are subject to the DNR conditions 2011

DISCLAIMER ----- The information contained in this email is intended solely for use by the addressee. All information is confidential and may be legally privileged. All information in this email and its attachments are owned by Geonius and may not be reproduced without permission. Use of this email by others is prohibited. Geonius is neither liable for the proper and complete transaction of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. All our transactions are subject to the DNR conditions 2011

DISCLAIMER ----- The information contained in this email is intended solely for use by the addressee. All information is confidential and may be legally privileged. All information in this email and its attachments are owned by Geonius and may not be reproduced without permission. Use of this email by others is prohibited. Geonius is neither liable for the proper and complete transaction of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. All our transactions are subject to the DNR conditions 2011

DISCLAIMER ----- The information contained in this email is intended solely for use by the addressee. All information is confidential and may be legally privileged. All information in this email and its attachments are owned by Geonius and may not be reproduced without permission. Use of this email by others is prohibited. Geonius is neither liable for the proper and complete transaction of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. All our transactions are subject to the DNR conditions 2011

Quickscan natuurwetgeving

Wederikstraat Reuver
EA230137.R01.V1.0

17 januari 2024



Quickscan natuurwetgeving

Wederikstraat Reuver
Rapportnummer EA230137.R01.V1.0
17 januari 2024

Opdrachtgever
Stichting Nester

[Redacted] J
5953CP [Redacted] J



+31 88 130 06 00
info@geonius.nl
Postbus 1097
[Redacted] Geleen

Geonius.nl

Functie	Naam	Paraaf
Ecoloog	[Redacted] n	[Redacted]
Collegiale toets	[Redacted] J	[Redacted] J

Inhoud

1	Inleiding	4
2	Achtergrondinformatie	5
2.1	Situering plangebied	5
2.2	Ingreep	6
3	Resultaten	7
3.1	Methode	7
3.2	Soortenbescherming	7
3.2.1	Flora	7
3.2.2	Vogels met een jaarrond beschermd nest (categorie 1-3)	8
3.2.3	Vogels met een jaarrond beschermd nest (categorie 4)	9
3.2.4	Vogels zonder een jaarrond beschermd nest	9
3.2.5	Vleermuizen	9
3.2.6	Grondgebonden zoogdieren	10
3.2.7	Amfibieën	10
3.2.8	Reptielen	11
3.2.9	Insecten en overige ongewervelden	11
3.3	Rode lijstsoorten	11
3.4	Gebiedsbescherming	12
3.4.1	Natura2000	12
3.4.2	Natuurnetwerk Nederland	13
3.4.3	Houtopstanden	13
4	Effectbeoordeling en toetsing	14
4.1	Soortenbescherming	14
4.1.1	Effectbeoordeling	14
4.1.2	Toetsing aan Omgevingswet	15
4.1.3	Maatregelen ter voorkomen van negatieve effecten	17
4.1.4	Vervolgstappen	19
4.2	Gebiedsbescherming	20
4.2.1	Effectbeoordeling	20
4.2.2	Vervolgstappen gebiedsbescherming	20
5	Conclusie en advies	21
5.1	Soortenbescherming	21
5.2	Gebiedsbescherming	22

Bijlage 1 Wetgeving

Bijlage 2 foto impressie plangebied

1 Inleiding

Geonius Milieu B.V. heeft in opdracht van Nester een quickscan natuurwetgeving uitgevoerd ter plaatse van de locatie Wederikstraat te Reuver, provincie Limburg.

Aanleiding voor deze quickscan natuurwetgeving vormt de aanleg van bebouwing op percelen aan de Wederikstraat te Reuver. Dergelijke ingrepen kunnen leiden tot nadelige gevolgen op beschermde soorten en of beschermde gebieden en daarmee vergunningplicht in het kader van de Omgevingswet onderdeel natuur. Zie bijlage 1 voor het wettelijk kader.

Doel van het onderzoek is om inzichtelijk maken welke beschermde natuurwaarden in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn en te beoordelen of de voorgenomen werkzaamheden nadelige gevolgen kunnen hebben op deze waarden. In de conclusie wordt beoordeeld of de ingreep (deels) kan worden vrijgegeven en of er maatregelen noodzakelijk zijn om nadelige gevolgen te voorkomen bij de uitvoering van de werkzaamheden. Uitgangspunt is om inzichtelijk te maken onder welke condities de voorgenomen werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd en of het voornemen vergunning plichtig is in het kader van de Omgevingswet onderdeel natuur.

Geonius Groep B.V. en de verschillende divisies zijn gecertificeerd volgens de algemene kwaliteitsnorm NEN-EN-ISO 9001:2015, NEN-EN-ISO 14001:2015, VCA**2017/6.0, CO₂ Prestatieladder niveau 3 en Veiligheidsladder SCL Light – trede 3.

2 Achtergrondinformatie

2.1 Situering plangebied

Het plangebied is gelegen te Reuver in de gemeente Beesel in Limburg. Het plangebied ligt aan de zuidzijde van het buurtschap Leeuwen dat onderdeel uitmaakt van het kerkdorp Reuver. Ten noordoosten ligt een bosgebied genaamd het Walsberg Spitze. Dit bos bestaat uit een gemengd bos van overwegend eiken en grove dennen. Ten noordwesten van het plangebied ligt een woonwijk dat onderdeel uitmaakt van Leeuwen. De woningen nabij het plangebied hebben pannendaken met openingen, loshangende loodflappen, halfopen rolluiken en open stootvoegen. Ten zuidoosten van het plangebied loopt een spoorlijn, rijksweg en liggen twee middelgrote recreatieplassen. Ten zuiden van het plangebied liggen twee kleinere woningen en ten zuiden daarvan liggen akkers waar diverse gewassen op worden verbouwd.

Het plangebied bestaat uit een perceel van ongeveer 50 bij 70 meter. Het centrum van het perceel bestaat uit een kruidenarm grasland. Het plangebied is omzoomd met loofbomen tussen de 3 en 7 meter hoog. De bosschage rondom het grasveld bestaat overwegend uit zomereik, maar er staan ook enkele haagbeuken essen en ratelpopulieren. Diverse ratelpopulieren aan de noordoostzijde van het plangebied staan zijn afgestorven. In deze afgestorven bomen zijn diverse kieren en spechtenholen aanwezig. Ook hangt er op diverse plekken aan de stammen van deze bomen losse boomschors. De struiklaag bestaat uit diverse houtige gewassen als: hazelaar, spaanse aak, opslag van ratelpopulier en hulst. Ook zijn op diverse plekken struwelen van rozen en braam aanwezig. In het westelijke deel van het plangebied staat een ligusterhaag omringt door struweel van braam. Verder staan er drie exotische naaldbomen aan de westzijde van het plangebied. Het plangebied betreft het beoogde werkgebied waar de ingreep in zal plaatsvinden. Het onderzoeksgebied is het plangebied en de directe omgeving daarvan.

Schematische weergave van de onderzoek locatie is weergegeven in **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden..** In bijlage 2 is een foto impressie van het plangebied en omgeving opgenomen.

Figuur 2.1 onderzoekslocatie en plangebied



2.2 Ingreep

Op basis van de beschikbare gestelde informatie en inrichtingsschetsen wordt uitgegaan van de volgende werkzaamheden (niet noodzakelijkerwijs in deze volgorde):

- Bouwrijp maken van plangebied;
- Verwijderen aanwezige vegetatie (bomen, struwelen etc);
- Oprichten bebouwing;
- Aanleg parkeergelegenheden

De exacte startdatum van de werkzaamheden en doorlooptijd is vooralsnog niet bekend. Voor de effectbeoordeling wordt ervan uitgegaan dat de werkzaamheden op ieder moment in het jaar starten en gedurende het jaar uitgevoerd worden. In figuur 2.2 is de beschikbare inrichtingsschets weergegeven.

Figuur 2.2 inrichtingsschets



3 Resultaten

In dit hoofdstuk is de methode en de resultaten per soortgroep van de quickscan beschreven en zijn de omliggende beschermde natuurgebieden in relatie tot het plangebied beschreven.

3.1 Methode

In deze fase is een bureauonderzoek en een veldbezoek uitgevoerd. Voor het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van verspreidingsgegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFD) van de afgelopen tien jaar in een straal van 500 meter rondom het plangebied. Tevens zijn relevante verspreidingsatlassen geraadpleegd, de natuurlijke verspreiding van beschermde soorten in het plangebied is bepaald op basis van uur hokken.

Het veldbezoek is uitgevoerd op 4 januari 2024 door [REDACTED] [REDACTED], ecooloog bij Geonius. Met het veldonderzoek is op basis van de fysieke kenmerken van het plangebied een indicatie gevormd van de mogelijk aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. Hierbij is aandacht besteed aan alle relevante soortgroepen en beoordeeld of mogelijke standplaatsen, verblijfplaatsen, voortplantingsplaatsen of leefgebieden binnen of in de directe omgeving van het plangebied (kunnen) worden aangetast door de voorgenomen werkzaamheden.

De weersomstandigheden waren 8°C, 3 Bft., regenachtig en bewolkt.

3.2 Soortenbescherming

Uit het bureauonderzoek en veldbezoek blijkt dat het plangebied onderdeel kan uitmaken of uitmaakt van het leefgebied van diverse beschermde soorten. In de hiernavolgende alinea's is per soort(groep) aangegeven wat de functie en verwachte voorkomen binnen het plangebied betreft. Vervolgens is per soort(groep) een verklaring opgenomen omtrent de aan- of afwezigheid binnen het plangebied.

3.2.1 Flora

Bureauonderzoek

Er zijn geen waarnemingen bekend van beschermde flora in het plangebied. In de omgeving van het plangebied zijn tevens geen waarnemingen bekend. Het plangebied is gelegen in het verspreidingsgebied van grote leeuwenklauw.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van beschermde flora. Het veldbezoek vond plaats buiten de optimale periode om deze soorten te kunnen waarnemen. Er zijn ook geen geschikte groeiplaatsen aangetroffen voor mogelijk te verwachten beschermde flora. Het open veld binnen het plangebied is sterk onderhouden en bestaat bijna uitsluitend uit engels raaigras. De bosschage rondom het veldje betreft tevens ook geen geschikt groeiplek gezien de ruige overwoekering van braam en roos.

Conclusie

Beschermde flora kan redelijkerwijs worden uitgesloten binnen het plangebied.

3.2.2 Vogels met een jaarrond beschermd nest (categorie 1-3)

Bureauonderzoek

Er zijn geen waarnemingen bekend van vogels met een jaarrond beschermd nest in het plangebied. In de omgeving van het plangebied zijn wel waarnemingen bekend van vogels met een jaarrond beschermd nest. Het gaat om waarnemingen van huismus, ransuil, torenvalk en gierzwaluw.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn een twintigtal huismussen foeragerend waargenomen. Deze bevonden zich in struwelen van liguster en Spaanse aak binnen het plangebied. De dieren foerageerde hoofdzakelijk in de struwelen en de directe omgeving daarvan. Verder gebruikte de mussen het plangebied als schuilgelegenheid. Er zijn verblijfplaatsen van huismus vastgesteld in de omliggende woningen. Achter rolluiken van verschillende woonhuizen in de omgeving zijn huismussen waargenomen. Ook zijn er op deze plaats uitwerpselen van huismus aangetroffen.

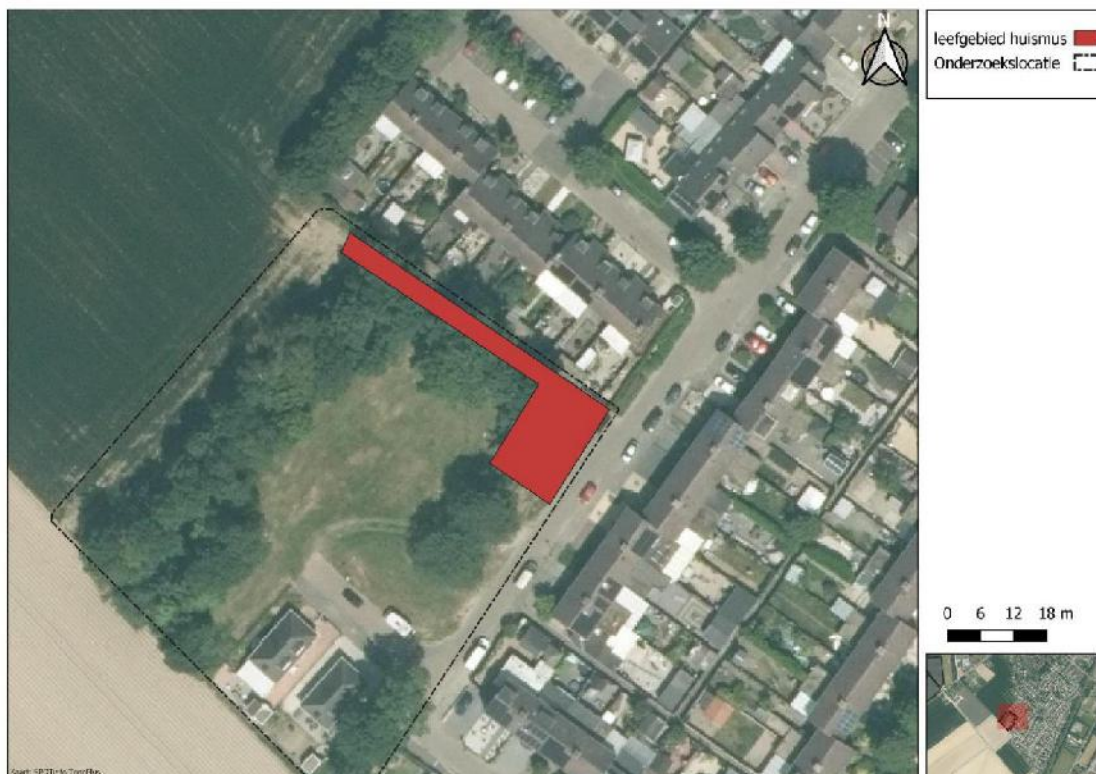
Verder zijn er binnen het plangebied oude resten van een geplukte houtduif gevonden. Deze sporen zijn waarschijnlijk afkomstig van vrouwtje sperwer of een havik. Potentiële nestplaatsen binnen het plangebied van deze soorten zijn niet aangetroffen.

De wijdere omgeving van het plangebied als het Walsberg Spitze biedt mogelijk geschikt broedbiotoop voor soorten met een jaarrond beschermd nest als bosuil, havik en ransuil de akkergebied rondom bieden mogelijk geschikt leefgebied voor soorten als torenvalk en kerkuil. De woonhuizen in de omgeving van het plangebied biedt mogelijk geschikt nestlocaties voor gierzwaluw.

Conclusie

Verblijfplaatsen van vogels met een jaarrond beschermd nest zijn uitgesloten binnen het plangebied. De struwelen binnen het plangebied maken onderdeel uit van het essentieel leef-/foerageergebied van de huismus. In de wijdere omgeving van het plangebied zijn mogelijk nesten van diverse soorten aanwezig.

Figuur 3.3 Leefgebied huismus



3.2.3 Vogels met een jaarrond beschermd nest (categorie 4)

Bureauonderzoek

Binnen het plangebied zijn geen waarnemingen van categorie 4 soorten bekend. In de omgeving van het plangebied zijn wel waarnemingen van sperwer, buizerd (bezet nest in de omgeving) en blauwe reiger bekend.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van vogels met een jaarrond beschermd nest cat. 4. Tevens zijn er geen nestlocaties of roestplekken aangetroffen binnen het plangebied. Het plangebied is ongeschikt als nestplaats voor soorten met een jaarrond beschermd nest.

De ruimere omgeving van het plangebied biedt mogelijk geschikt leefgebied voor soorten als: buizerd, sperwer en huiszwaluw.

Conclusie

Verblijfplaatsen of essentieel leefgebied van categorie 4 soorten zijn uitgesloten binnen het plangebied.

3.2.4 Vogels zonder een jaarrond beschermd nest

Bureauonderzoek

Er zijn geen waarnemingen bekend van vogels zonder een jaarrond beschermd nest in het plangebied. In de omgeving van het plangebied waarnemingen bekend van diverse soorten als: boomkruiper, gele kwikstaart, groenling, groene specht, koolmees, spreeuw, roodborst en zwartkop.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn er verschillende groepjes vinkachtigen waargenomen binnen het plangebied. Het ging om gemengde groepen van groenlingen, putters, vinken en kepen. Verder zijn er soorten als merel, roodborst, winterkoning, ekster en zwarte kraai aangetroffen. Er is tevens een nest van zwarte kraai aangetroffen binnen het plangebied. Verder zijn er grote bonte specht, koolmees en pimpelmees waargenomen. Het plangebied biedt mogelijk nestplaatsen van bos en struweelvogels als zwartkop, diverse mezen, spechten en boomkruiper.

Conclusie

Nesten van vogels zonder jaarrond beschermd nest kunnen niet worden uitgesloten binnen het plangebied. Er mag redelijkerwijs worden aangenomen dat er binnen het plangebied vogels zonder jaarrond beschermd nest broeden van maart t/m augustus.

3.2.5 Vleermuizen

Bureauonderzoek

Er zijn geen waarnemingen bekend van vleermuizen in het plangebied. In de omgeving van het plangebied zijn tevens geen waarnemingen bekend. Het plangebied ligt in het verspreidingsgebied van bosvleermuis, franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, rosse vleermuis, kleine dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van vleermuizen. Wel zijn er potentiële verblijfplekken aangetroffen in de bosschage binnen het plangebied. Het gaat om naar beneden wijzende spechtenholen, loshangende boomschors en divers scheuren in bomen (met name ratelpopulier). Deze locaties kunnen mogelijk verblijfplaatsen bieden voor boom bewonende vleermuizen als rosse vleermuis, gewone grootoorvleermuis en ruige dwergvleermuis.

Conclusie

Verblijfplaatsen van boom bewonende vleermuizen zijn niet uit te sluiten binnen het plangebied. Foerageergebied en vliegroutes zijn op voorhand tevens niet uit te sluiten van diverse soorten vleermuizen.

3.2.6 Grondgebonden zoogdieren

Bureauonderzoek

Er zijn geen waarnemingen bekend van grondgebonden zoogdieren in het plangebied. In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van bever en das. Het plangebied ligt in het verspreidingsgebied van bever, bunzing, das, eekhoorn, egel, haas, hermelijn, konijn, ondergrondse woelmuis, ree, steenmarter, vos, waterspitsmuis, wezel, wild zwijn en diverse muizen en spitsmuizen

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van grondgebonden zoogdieren. Er is wel een wildwissel gevonden aan de noordwestzijde van het plangebied. Deze kan mogelijk gebruikt worden door soorten als vos, steenmarter en kleine marterachtigen. Er zijn geen aanwijzingen gevonden voor vaste verblijfplaatsen van middelgrote grondgebonden zoogdieren als holen. Ook is er gezocht naar (blad)nesten van eekhoorns in de bomen binnen het plangebied. Deze zijn niet aangetroffen.

Conclusie

Verblijfplaatsen van in Limburg strikt beschermde grondgebonden zoogdieren zijn niet aangetroffen binnen het plangebied. Incidentele aanwezigheid van soorten als das en steenmarter niet uit te sluiten. Kleine algemeen voorkomende knaagdieren zijn tevens niet uit te sluiten binnen het plangebied.

3.2.7 Amfibieën

Bureauonderzoek

Er zijn geen waarnemingen bekend van amfibieën in het plangebied. In de omgeving van het plangebied zijn tevens geen waarnemingen bekend. Het plangebied ligt in het verspreidingsgebied van kamsalamander, poelkikker, rugstreeppad en alpenwatersalamander en in de omliggende atlasblokken bekend verspreidingsgebied van boomkikker en heikikker.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn er geen waarnemingen gedaan van amfibieën. Door het ontbreken van oppervlakte water is voortplantingshabitat voor amfibieën uitgesloten. Wel kunnen er door de graafwerkzaamheden ideale voortplantingsomstandigheden ontstaan voor rugstreeppad in rijsporen of andere laagtes waar regenwater in zou kunnen blijven staan. Door het ontbreken van geschikt voortplantingsgebied voor andere strikt beschermde amfibieën in de omgeving van het plangebied en geïsoleerde ligging van het plangebied ten opzichte van geschikte gebieden voor deze soorten wordt ervan uitgegaan dat het plangebied geen essentieel landhabitat van strik beschermde amfibieën betreft.

Conclusie

Leefgebied van strik beschermde amfibieën kunnen redelijkerwijs worden uitgesloten, behalve ten aanzien van rugstreeppad. Tijdens de werkzaamheden zouden er ideale voortplantingsomstandigheden kunnen ontstaan voor rugstreeppad. Landhabitat voor algemeen voorkomende amfibieënsoorten is niet volledig uit te sluiten.

3.2.8 Reptielen

Bureauonderzoek

Er zijn geen waarnemingen bekend van reptielen in het plangebied. In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van levendbarende hagedis. Het plangebied ligt in het verspreidingsgebied van gladde slang, zandhagedis, hazelworm en levendbarende hagedis. Tevens zijn omliggende atlasblokken bekend verspreidingsgebied van gladde slang en zandhagedis

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn er geen waarnemingen gedaan van reptielen. De periode van het veldbezoek betrof een ongeschikt moment om deze soorten vast te stellen omdat reptielen in deze periode in overwintering zijn op vorstvrije plekken. Het plangebied biedt mogelijk leefgebied voor soorten als levend barende hagedis en hazelworm door aanwezigheid van een half open bosstructuur met voldoende ruigte, dood hout en andere wegkruipmogelijkheden waar deze soorten behoefte aan hebben.

Aanwezigheid van soorten als levendbarende hagedis en hazelworm is te verwachten gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van bekende waarnemingen van levendbarende hagedis en de verbinding van het plangebied door middel van ruige bosschages aan de zuidelijke rand van Leeuwen.

Conclusie

Leefgebied en individuen van levendbarende hagedis en hazelworm zijn niet uit te sluiten binnen het plangebied.

3.2.9 Insecten en overige ongewervelden

Bureauonderzoek

Er zijn geen waarnemingen bekend van insecten of overige ongewervelden in het plangebied. In de omgeving van het plangebied zijn tevens geen waarnemingen bekend. Het plangebied ligt in het verspreidingsgebied van teunisbloempijlstaart, bruine eikenpage, grote vos, grote weerschijnvlinder, kleine ijsvogelvlinder, gevlekte witsnuitlibel, beekrombout en bosbeekjuffer. Tevens zijn omliggende atlasblokken bekend verspreidingsgebied van mercurwaterjuffer, gewone bronlibel en gaffellibel

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn er geen waarnemingen gedaan van beschermde insecten of ander ongewervelden. De periode van het veldbezoek betrof een ongeschikt moment om deze soorten vast te stellen. Geschikt leefgebied voor te verwachten beschermde insecten soorten is niet aangetroffen binnen het plangebied. Deze soorten hebben specifieke waardplanten en stellen ook andere specifieke habitateisen als stromende beken die niet aanwezig zijn binnen het plangebied.

Conclusie

Aanwezigheid van leefgebied van beschermde insecten en overige ongewervelden is uit te sluiten binnen het plangebied.

3.3 Rode lijstsoorten

In de directe omgeving van het plangebied (250m) zijn waarnemingen bekend van diverse bedreigde soorten flora en fauna van de Rode lijst. Het gaat hierbij om: torenvalk, veldleeuwerik en boerenzwaluw. Het is uitgesloten dat deze soorten essentieel functies hebben binnen het plangebied.

3.4 Gebiedsbescherming

3.4.1 Natura2000

De ingreep is geheel locatie gebonden en vindt plaats binnen de bebouwde kom. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000 gebied. Het meest nabij gelegen Natura 2000 gebied, Wälder und Heiden bei Brüggel-Bracht en het Swalmdal, liggen op ongeveer 3 kilometer afstand respectievelijk ten oosten van het plangebied in Duitsland en ten zuidwesten van het plangebied in Nederland (zie figuur 3.1).



Figuur 3.1 plangebied t.o.v. N2000

3.4.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland en Natuurnetwerk Limburg (hierna NNN en NNL) en ligt hier ook niet direct grenzend aan. Het meest nabij gelegen NNN ligt op circa 0,4 kilometer afstand ten westen van het plangebied (zie figuur 3.2).



Figuur 3.2 Plangebied t.o.v. NNN en NNL

3.4.3 Houtopstanden

Binnen het plangebied zijn geen houtopstanden aanwezig die voldoen aan de voorwaarden van het onderdeel Omgevingswet houtopstanden. Voorwaarden van het onderdeel houtopstanden zijn hieronder weergegeven.

Houtkap vindt plaats en voldoet aan de volgende eisen:

- De te kappen houtopstand is gelegen buiten de bebouwingscontour houtkap én;
- De te kappen houtopstand maakt deel uit van een totale houtopstand van meer dan 10 are en/of;
- De te kappen houtopstand bestaat uit meer dan twintig bomen in rijbeplanting.

Als de voorgenomen kap van bomen niet voldoet aan deze voorwaarden geldt er geen herbplantingsplicht onder de Omgevingswet, wel kan er nog een gemeentelijke kapverordening gelden, afhankelijk van de ligging, soort boom en hoeveelheid.

4 Effectbeoordeling en toetsing

De volgende hoofdstukken zijn opgesteld op basis van wat hiervoor is beschreven onder doel, werkzaamheden en planning in hoofdstuk 2. Wijzigingen in planning, fasering, uitvoermethode of geheel nieuwe activiteiten in afwijking van dit rapport, dienen vooraf getoetst te worden door de ecooloog. Deze kunnen immers ook (nieuwe) nadelige gevolgen hebben op de mogelijk aanwezige flora en fauna. Ecologische onderzoeken en te treffen maatregelen zijn gebonden aan specifieke perioden voor uitvoering. Om ongewenste uitloop te voorkomen, is het daarom noodzakelijk om wijzigingen zo vroeg mogelijk in beeld te brengen en te communiceren met de ecooloog.

4.1 Soortenbescherming

4.1.1 Effectbeoordeling

In de onderstaande Tabel 4.1 is per soortgroep voor de mogelijk aanwezige soorten aangegeven of er nadelige gevolgen op kunnen treden door de voorgenomen ingreep.

Tabel 4.1: Effecten per soortgroep als gevolg van de ingreep.

Soortgroep	Mogelijke effecten	Toetsing noodzakelijk?
Vogels met een jaarrond beschermd nest		
Huismus	Vernietigen van essentieel leefgebied als schuilplaatsen en foerageerlocaties nabij vaste nestplaatsen van huismussen in de omgeving door het rooien van struweel binnen het plangebied als de ligusterhaag, Spaanse aken en bramenstruwelen.	Ja, ten aanzien van huismus
Vogels zonder een jaarrond beschermd nest		
Diverse soorten	Vernietigen van nestplaatsen door rooien van struweel en bomen. En verstoring van actieve nestplaatsen in de directe omgeving van het plangebied waardoor broedvogels mogelijk dusdanig worden verstoord zodat nest worden verlaten en jongen dieren worden gedood. Verstoring kan optreden door werkzaamheden met zwaar materieel zoals het bouwrijp maken van het perceel en werkzaamheden tijdens het bouwen van de woningen en parkeerplaatsen.	Ja
Vleermuizen		
Boom bewonende soorten	Vernietigen van verblijfplaatsen, doden en verstoren van dieren in verblijfplaatsen en vernietigen van foerageergebied door het rooien van bomen met potentiële verblijfplaatsen. Verstoren van dieren door plaatsen van bouwverlichting in het actieve seizoen.	Ja
Diverse soorten	Verstoren van dieren met vaste vliegroutes binnen het plangebied door het plaatsen van bouwverlichting in het actieve seizoen en het verwijderen van bosschages die onderdeel uitmaken van lijnvormige elementen waar vleermuizen mogelijk gebruiken als vaste vliegroute.	Ja

Soortgroep	Mogelijke effecten	Toetsing noodzakelijk?
Grondgebonden zoogdieren		
Diverse soorten	Vernietigen van verblijfplaatsen en doden van dieren bij werkzaamheden als bouwrijp maken van het perceel en af en aanvoer van materieel.	Nee*
Amfibieën		
Diverse soorten	Ten aanzien van rugstreeppad: Creëren van ideale voortplantingsomstandigheden voor rugstreeppad bij graafwerkzaamheden, of aan-/afvoer van zwaar materieel, waardoor dieren kunnen worden gedood tijdens de werkzaamheden in recent gecreëerd habitat dat mogelijk weer wordt vernietigd. Ten aanzien van algemeen voorkomende amfibieën: vernietigen van verblijfplaatsen en doden van dieren bij werkzaamheden als bouwrijp maken van het perceel en af en aanvoer van materieel.	Ja ten aanzien van rugstreeppad*
Reptielen		
Levendbarende hagedis	Vernietigen van verblijfplaatsen en doden van dieren bij werkzaamheden als bouwrijp maken van het perceel, af- en aanvoer van materieel en rooien van struweel en bomen.	Ja**
Hazelworm	Vernietigen van verblijfplaatsen en doden van dieren bij werkzaamheden als bouwrijp maken van het perceel, af- en aanvoer van materieel en rooien van struweel en bomen.	Ja**
Insecten en overige ongewervelden		
Diverse soorten	Negatieve effecten ten aanzien van strikt beschermde soorten, gezien het ontbreken van deze soorten binnen het plangebied.	Nee
*Provincie Limburg hanteert een vrijstelling voor een aantal in het plangebied mogelijk aanwezige soorten grondgebonden zoogdieren en amfibieën. Zie hiervoor bijlage 1. Deze soorten worden niet in de toetsing meegenomen. Desondanks geldt wel de zorgplicht voor deze en alle andere soorten.		
**Voor deze soorten geldt in de provincie Limburg een tijdelijke vrijstelling. Ten aanzien van levendbarende hagedis loopt de tijdelijke vrijstelling van 15 augustus tot en met 15 oktober en voor hazelworm in juli, augustus en september.		

4.1.2 Toetsing aan Omgevingswet

Zoals gebleken uit de effectbeoordeling kunnen er mogelijk nadelige gevolgen optreden voor de soorten ten gevolge van de ingreep. Deze nadelige gevolgen resulteren mogelijk in een vergunning plicht Omgevingswet onderdeel natuur. In dit hoofdstuk is de ingreep getoetst in de (mogelijk) aanwezige soorten.

In de onderstaande Tabel 4.2 wordt inzichtelijk gemaakt tot welke beschermingscategorie de (mogelijk) aanwezige soorten toe behoren.

Tabel 4.2: Beschermingscategorie van de mogelijk aanwezige soorten.

Soort/soortgroep	Beschermingscategorie
Vogels met een jaarrond beschermd nest	
Huismus	Vogelrichtlijnsoorten – Art. 11.37 Bal
Vogels zonder jaarrond beschermd nest	
Diverse soorten	Vogelrichtlijnsoorten – Art. 11.37 Bal
Vleermuizen	

Soort/soortgroep	Beschermingscategorie
Boom bewonende vleermuizen	Habitatrichtlijnsoorten – Art. 11.46 Bal
Diverse soorten	Habitatrichtlijnsoorten – Art. 11.46 Bal
Amfibieën	
Rugstreeppad	Habitatrichtlijnsoorten Art. 11.46 Bal
Reptielen	
Levendbarende hagedis	Andere soorten - Art. 11.54 Bal
Hazelworm	Andere soorten - Art. 11.54 Bal

Per beschermingscategorie worden de effecten op deze soorten in onderstaande tabellen getoetst aan de Omgevingswet. Met deze toetsing wordt geen rekening gehouden met eventuele maatregelen die deze effecten verzachten.

Tabel 4.3: Overzicht van schadelijke handelingen: vergunning plichtige gevallen Vogelrichtlijn (Art. 11.37 Bal).

Soort	Lid 1a	Lid 1b	Lid 1c	Lid 1d	Toelichting
Vogels met een jaarrond beschermd nest					
Huismus	-	X	-	-	-
Toelichting schadelijke handelingen					
Het is verboden om:					
Lid 1a	: te doden of te vangen				
Lid 1b	: opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen				
Lid 1c	: eieren te rapen en deze onder zich te hebben				
Lid 1d	: opzettelijk te verstoren; verstoring toegestaan indien niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding				
Lid 3	: het verbod, bedoeld in het eerste lid, onder b, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.				

Tabel 4.4: Overzicht van schadelijke handelingen: vergunning plichtige gevallen Habitatrichtlijn (Art. 11.46 Bal).

Soort	Lid 1a	Lid 1b	Lid 1c	Lid 1d	Lid 1e	Toelichting
Vleermuizen						
Boom bewonende vleermuizen	X	X	-	X	-	-
Overige soorten	-	X	-	X	-	-
Amfibieën						
Rugstreeppad	X	X	X	X	-	Negatieve effecten treden enkel op in de actieve periode van rugstreeppad (april t/m september).
Toelichting schadelijke handelingen						
Het is verboden om:						
Lid 1a	: opzettelijk te doden of te vangen					
Lid 1b	: opzettelijk te verstoren					
Lid 1c	: eieren van de dieren opzettelijk te vernielen of te rapen					
Lid 1d	: voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen					
Lid 1e	: opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen					

Tabel 4.5: Overzicht van schadelijke handelingen: vergunning plichtige gevallen Andere soorten (Art. 11.54 Bal).

Soort	Lid 1a	Lid 1b	Lid 1c	Toelichting
Reptielen				
Levendbarende hagedis	X	X	-	Vergunning plichtige handelingen ten aanzien van lid 1b zijn enkel van toepassing buiten de vrijstellingsperiode in Limburg van de periode 15 augustus tot en met 15 oktober.

Soort	Lid 1a	Lid 1b	Lid 1c	Toelichting
Hazelworm	X	X	-	Vergunning plichtige handelingen ten aanzien van lid 1b zijn enkel van toepassing buiten de vrijstellingsperiode in Limburg in de periode juli, augustus en september.
Toelichting schadelijke handelingen				
Het is verboden om:				
Lid 1a	: opzettelijk te doden of te vangen			
Lid 1b	: vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen			
Lid 1c	: opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen			

4.1.3 Maatregelen ter voorkomen van negatieve effecten

Voor de mogelijk aanwezige soort(groep)en in het plangebied is het mogelijk en noodzakelijk om maatregelen in acht te nemen zodoende nadelige gevolgen en daarmee de kans op overtreding te kunnen voorkomen. Voor vogels zonder jaarrond beschermd nest en rugstreepad is het mogelijk door middel van deze maatregelen alle nadelige gevolgen op voorhand te voorkomen. Ten aanzien van huismus, boom bewonende vleermuizen, levend barende hagedis en hazelworm zijn nadelige gevolgen niet op voorhand te voorkomen. Vervolgstappen voor deze soorten is inzichtelijk gemaakt in §4.1.4.

De in het plangebied mogelijk aanwezige algemene grondgebonden zoogdieren en amfibieën zijn vrijgesteld in het kader van een ruimtelijke ingreep. Voor deze, en alle andere beschermde en niet-beschermde soorten geldt wel de zorgplicht (Afd. 1.3, Ow).

Vogels zonder jaarrond beschermd nest

Ten aanzien van vogels zonder jaarrond beschermd nest in en nabij het plangebied dient de verstoring dusdanig te worden beperkt zodat vergunning plichtige handelingen niet aan de orde zijn. Hiervoor dienen de volgende maatregelen te worden toegepast:

- Verwijdering van de struwelen en bomen dient te worden uitgevoerd buiten het broedseizoen maart – augustus. Gedurende het broedseizoen kunnen deze werkzaamheden niet worden uitgevoerd zonder overtredingen van de Omgevingswet;
- Begin met de werkzaamheden die potentieel verstorend kunnen zijn vóór de aanvang van het broedseizoen (1 maart) van vogels binnen het plangebied of de directe omgeving. Zo kunnen vogels wennen aan de uitvoering van werkzaamheden binnen het plangebied. Dit kan ervoor zorgen dat bepaalde soorten ervoor kiezen om niet nabij het plangebied te gaan broeden tijdens de werkzaamheden, zo worden nesten niet tijdens het broedseizoen ernstig verstoord.

Rugstreepad

Wegens de mobiele aard van rugstreepadden moet tijdens de werkzaamheden kolonisatie van het werkgebied in ontstane poelen of water in rijsporen worden voorkomen. Door waterpoelen of rijsporen waarin water kan verzamelen direct te dichten of laten leeglopen kan het risico op kolonisatie ten aanzien van rugstreepad afdoende worden voorkomen. Deze handelswijze is enkel van toepassing in de periode april t/m september, buiten deze periode is de soort niet actief (winterrust) en wordt kolonisatie niet verwacht.

Zorgplicht

Werk in één richting in de richting van een veilige vluchtroute zodat dieren kunnen vluchten. Voorkom daarbij dat dieren in hoeken 'gevangen' worden of richting het water door de werkrichting zodanig aan te passen. Individuen van soorten zoogdieren, amfibieën, etc. die zich in het werkterrein ophouden en niet zelfstandig weg kunnen komen dienen tot direct buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden op een veilige natuurlijke plek

geplaatst te worden om zodoende doden en verwonden zoveel als mogelijk te voorkomen. Werk daarbij rustig zodoende aanwezige individuen de kans te bieden zich buiten het plangebied te verplaatsen.

De specifieke zorgplicht, zoals genoemd in Artikel 11.27 van het Besluit Activiteiten Leefomgeving, vraagt meer aandacht voor bedreigde soorten. In de specifieke zorgplicht wordt gesteld dat specifiek rekening gehouden dient te worden met de volgende soorten:

- Vogelrichtlijn Artikel 4.2 en bijlage 1
- Rode lijst soorten
- Habitatrichtlijn bijlage II, IV en V
- Nationaal beschermde soorten

Uit het bureauonderzoek blijkt dat er diverse soorten van de Rode lijst aanwezig zijn in de omgeving van het plangebied. Daarnaast is het niet uitgesloten dat er ook andere soorten van bovengenoemde richtlijnen voorkomen in het plangebied. Tijdens de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met de mogelijke aanwezigheid van flora en fauna uit bovengenoemde lijsten en Bijlage III. Nadelige gevolgen voor deze soorten en hun nesten, voortplantingsplaatsen, rustplaatsen, eieren en groeiplaatsen dienen zoveel als mogelijk voorkomen te worden. Het is niet noodzakelijk om een nadere habitatbeoordeling op te laten stellen of passende preventieve maatregelen te treffen, omdat de maatregelen omtrent algemene zorgplicht en overige opgestelde maatregelen zoals beschreven in deze paragraaf afdoende zijn om aan de specifieke zorgplicht te voldoen.

4.1.4 Vervolgstappen

Nadelige gevolgen voor huismus, boom bewonende vleermuizen, levend barende hagedis en hazelworm zijn niet op voorhand te voorkomen door het treffen van maatregelen. Voordat een volledige effectbeoordeling opgesteld kan worden dient eerst nader onderzoek uitgevoerd te worden naar de aanwezigheid en functies van deze soorten in het plangebied. Uit het nader onderzoek zal blijken of de werkzaamheden leiden tot schadelijke handelingen en noodzaak tot vergunningsplicht in het kader van de Omgevingswet.

Huisumus

Door het verwijderen van de liguster- en Spaanse aak struwelen in het noordelijk deel van het plangebied te verwijderen zal essentieel foerageer- en dekkingengebied van huismussen in de directe omgeving van het plangebied worden vernietigd. Gezien het ontbreken van vergelijkbaar leefgebied in de directe omgeving van de lokale huismusterritoria is een vergunning plichtige handeling onvermijdelijk wanneer alle struwelen binnen het plangebied worden verwijderd. Indien ervoor wordt gekozen deze struwelen niet te verwijderen dan is er geen spraken van een vergunning plichtige handeling. Indien het verwijderen van deze vegetatie wel beoogd is zijn er vervolgstappen noodzakelijk. De vervolgstappen bestaan uit het opstellen van een activiteitenplan, uitvoeren van de mitigerende maatregelen en het aanvragen van een vergunning bij het bevoegd gezag.

Boom bewonende vleermuizen

Alle te rooien bomen binnen het plangebied dienen nader geïnspecteerd te worden op de aanwezigheid van potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen. Indien er tijdens deze inspectie potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen in te rooien bomen worden aangetroffen dient er een onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen in deze bomen te worden uitgevoerd conform het vleermuisprotocol versie 2021.

Overige vleermuizen

De bomen en struiken binnen het plangebied maken mogelijk onderdeel uit van een (essentiële) vliegroute van zowel boom- als gebouw bewonende vleermuizen in de omgeving. Nadat er definitieve plannen omtrent de te rooien bomen zijn opgesteld dient er een nadere beoordeling op basis van deze plannen te worden opgesteld om te bepalen of er een negatief effect ten aanzien van essentiële vliegroutes van vleermuizen kan optreden door toedoen van de ingreep. Indien dit niet kan worden uitgesloten dient het plangebied nader onderzocht te worden uitgevoerd conform het vleermuisprotocol versie 2021.

Reptielen

De effecten op hazelworm en levendbarende hagedis zijn op voorhand niet volledig te voorkomen door middel van mitigerende maatregelen. Voor reptielen blijven daarmee mogelijk een vergunning plichtige handeling van toepassing. Het is noodzakelijk middels nader onderzoek inzichtelijk te krijgen of de soorten er zitten en welke functies het plangebied vervult voor deze soorten. Deze informatie is noodzakelijk om soorten uit te sluiten of, indien aanwezig naar een vergunningsaanvraag Ow in te kunnen dienen. Het nader onderzoek dient uitgevoerd worden conform het soortinventarisatieprotocol van Netwerk Groene Bureaus².

¹ Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2021) Vleermuisprotocol 2021, januari 2021

² Netwerk Groene Bureaus, 2017, Soortinventarisatieprotocollen in het kader van Wet natuurbescherming, juli 2017

4.2 Gebiedsbescherming

4.2.1 Effectbeoordeling

Natura 2000

Door de ligging van het plangebied buiten het Natura 2000 gebied zijn directe effecten uitgesloten. Echter, een effect als gevolg van stikstofdepositie is gezien de afstand van grofweg 3 kilometer tot nabijgelegen Natura 2000-gebieden en de omvang van de werkzaamheden (hoewel beperkt) niet volledig uitgesloten.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt niet binnen het NNN. Daarmee zijn directe effecten ten gevolge van de ingreep uitgesloten. Vanwege de afstand tussen de ingreep en het meest nabij gelegen gebied vallend onder het NNN en de relatief kleinschalige aard en tijdsduurloop zijn nadelige gevolgen door een externe werking tevens uitgesloten.

Houtopstanden

De voorgenomen bomenkap voldoet niet aan de voorwaarden van het onderdeel houtopstanden onder de Omgevingswet. Met de kap van bomen zijn mogelijk wel gemeentelijke verordeningen van toepassing.

4.2.2 Vervolgstappen gebiedsbescherming

Ten aanzien van gebiedsbescherming dient de volgende vervolgstap genomen te worden:

- Stikstofdepositieberekening met de Aerius-calculator om vervolgstappen voor het aspect stikstof te bepalen met betrekking tot de aanleg- en gebruiksfase. Afhankelijk van de resultaten van deze berekening kunnen vervolgstappen noodzakelijk zijn. .

5 Conclusie en advies

Geonius Milieu B.V. heeft in opdracht van Nester een quickscan natuurwetgeving uitgevoerd ter plaatse van de locatie de Wederikstraat te Reuver, provincie Limburg.

Aanleiding voor deze quickscan natuurwetgeving vormt de aanleg van bebouwing op percelen aan de Wederikstraat te Reuver. Dergelijke ingrepen kunnen leiden tot nadelige gevolgen op beschermde soorten en of beschermde gebieden en daarmee vergunningplicht in het kader van de Omgevingswet onderdeel natuur. Zie bijlage 1 voor het wettelijk kader.

Dergelijke ingrepen kunnen leiden tot nadelige gevolgen op beschermde soorten en of beschermde gebieden en daarmee overtreding van de Omgevingswet onderdeel natuur.

Doel van het onderzoek is om inzichtelijk maken welke beschermde natuurwaarden in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn en te beoordelen of de voorgenomen werkzaamheden nadelige gevolgen kunnen hebben op deze waarden.

5.1 Soortenbescherming

Uit de quickscan is gebleken dat het plangebied (mogelijk) functies biedt voor de volgende beschermde soorten:

- Vogels met een jaarrond beschermd nest → essentieel leefgebied binnen het plangebied voor huismussen in de directe omgeving bestaand uit foerageer- en dekkingsgebied;
- Vleermuizen → verblijfplaatsen voor boom bewonende vleermuizen binnen het plangebied en vliegroutes voor diverse soorten vleermuizen;
- Grond gebonden zoogdieren → leefgebied van algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren;
- Amfibieën; rugstreeppad, en algemeen voorkomende amfibieën, landhabitat gedurende het actieve seizoen;
- Reptielen → leefgebied voor levendbarende hagedis en hazelworm binnen het plangebied.

Door de voorgenomen ingreep leidt dit voor een aantal soorten tot nadelige gevolgen en daarmee een overtreding van de verbodsbepalingen van de Ow. Deze nadelige gevolgen zijn voor vogels zonder jaarrond beschermd nest en rugstreeppad te voorkomen door middel van de maatregelen zoals beschreven in § 4.1.3. Enkel wanneer deze maatregelen volledig toepasbaar en uitvoerbaar zijn binnen de werkzaamheden zijn nadelige gevolgen en daarmee een overtreding van de verbodsbepalingen Ow te voorkomen.

Door de voorgenomen ingreep leidt dit voor een aantal soorten tot nadelige gevolgen en daarmee een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Ow. De mogelijke nadelige gevolgen voor huismus, boom bewonende vleermuizen, levendbarende hagedis en hazelworm zijn niet volledig te voorkomen. Om een volledige effectbeoordeling en toetsing aan de Omgevingswet uit te kunnen voeren is nader onderzoek naar deze soorten conform de beschikbare protocollen noodzakelijk. Uit het nader onderzoek zal blijken of het voornemen vergunning plichtig is.

5.2 Gebiedsbescherming

Natura 2000

Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van omliggende Natura2000-gebieden zijn nadelige gevolgen ten gevolge van een toename van stikstofdepositie door de ingreep niet volledig uitgesloten.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het NNN. Nadelige gevolgen ten gevolge van de ingreep zijn daarmee op voorhand uitgesloten.

Houtopstanden

De voorgenomen kap van bomen voldoet niet aan de voorwaarden van het onderdeel houtopstanden Ow. Wel kunnen mogelijk gemeentelijke verordeningen van toepassing zijn.

Ten aanzien van gebiedsbescherming dienen de volgende vervolgstappen genomen te worden:

- Stikstofdepositieberekening met de Aerius-calculator om vervolgstappen voor het aspect stikstof te bepalen met betrekking tot de aanleg- en gebruiksfase. Afhankelijk van de resultaten van deze berekening kunnen vervolgstappen noodzakelijk zijn.

Bijlage 1 Wetgeving

Toetsingskader

De Omgevingswet (Ow) is per 1 januari 2024 van kracht. Deze wet regelt het beschermen en benutten van de fysieke leefomgeving. Onder de Omgevingswet onderdeel 'natuur' valt de bescherming van soorten, Natura 2000-gebieden, Natuur Netwerk Nederland en houtopstanden. In onderstaande paragrafen wordt het wettelijke kader per thema kort uiteengezet.

Soortenbescherming

Sinds 1 januari 2024 is de Omgevingswet van kracht waarin de voorgaande Wet natuurbescherming is opgenomen. De Wet natuurbescherming was sinds 1 januari 2017 van kracht en diende als vervanger van de vroegere Flora en Faunawet, Natuurbeschermingswet en Boswet. Per 1 januari 2024 is de Wet natuurbescherming opgenomen onder de Omgevingswet. In de bijlage van de Omgevingswet staat de volgende definitie van een flora- en fauna-activiteit: *Activiteit met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten.*

De *zorgplicht* en *Hoofdstuk 11* van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) behandelen de soortenbescherming binnen Nederland, waaronder zowel plant- als diersoorten vallen. Voorheen was de rijksoverheid het bevoegd gezag, echter is dit sinds de invoering van de Wet Natuurbescherming gedelegeerd naar de provincies.

De zorgplicht is vermeld onder afdeling 1.3 van de Omgevingswet en stelt dat 'een ieder verantwoordelijk is voor een veilige en gezonde leefomgeving, door nadelige gevolgen voor de fysieke leefomgeving zoveel mogelijk te voorkomen, te beperken en ongedaan te maken. Deze algemene zorgplicht is altijd van kracht. In de zorgplicht wordt de intrinsieke waarde van alle in het wild levende plant- en diersoorten beschermd. Dit is onafhankelijk van de beschermde status van het dier en geeft een basisbescherming voor soorten. In de praktijk betekent de zorgplicht dat eenieder voldoende zorg in acht dient te nemen voor de in het wild levende dieren en planten, met hun directe leefomgeving, wanneer in het landschap ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden. Naast de algemene zorgplicht gelden er sinds de inwerkingtreding van de Omgevingswet ook specifieke zorgplichten. Deze specifieke zorgplicht stelt dat degene die een flora- en fauna-activiteit verricht en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor de belangen (zoals bedoeld in artikel 11.23 Bal) verplicht is om maatregelen te nemen en gevolgen te voorkomen. Voor flora- en fauna-activiteiten houdt deze plicht in dat voorafgaand aan de activiteit wordt nagegaan of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid op de locatie of in de directe nabijheid van nature in Nederland in het wild leven dieren en planten.

Het besluit activiteiten leefomgeving (Bal) gaat specifiek in op de beschermde soorten. Hierin bestaan drie verschillende beschermingsregimes:

- Artikel 11.37 t/m 11.45: Vogelsoorten beschermd conform de Europese Vogelrichtlijn;
- Artikelen 11.46 t/m 11.53: Flora- en faunasoorten beschermd conform de Europese Habitatrichtlijn IV, Bijlage I/II uit het Bonn Verdrag en Bijlage 1 uit het Bern Verdrag;
- Artikel 11.54 t/m 11.59: Nationaal beschermde soorten vermeld in onderdeel A en B van bijlage IX van het Bal.

Elk van deze regimes heeft zijn eigen verbodsbepalingen en eisen om vrijstelling of ontheffing te verlenen. De schadelijke handelingen zijn te vinden in onderstaand overzicht:

Tabel: Overzicht schadelijke handelingen Omgevingswet, beschermingsregime soorten in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal)

Beschermingsregime soorten		
Vogelrichtlijn § 11.37 Bal	Habitatrichtlijn § 11.46 Bal	Andere soorten § 11.54 Bal
Art 11.37 lid 1a Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 11.46 lid 1a Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 11.54 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 11.37 lid 1b Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 11.46 lid 1d Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 11.54 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 11.37 lid 1c Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 11.46 lid 1c Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 11.37 lid 1d en lid 3 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 11.46 lid 1b Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 11.46 lid 1e Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 11.54 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Normaliter kan een project of bestemmingsplan geen doorgang vinden wanneer het tot nadelige gevolgen voor soorten leidt (flora- en fauna-activiteit). Echter bestaan een aantal uitzonderingen, waarop verbodsbepalingen niet van toepassing zijn:

- Vrijstelling geldt op basis van een provinciale verordening.
- Gewerkt wordt met een goedgekeurde (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland) RVO gedragscode.
- Vergunning kan worden verleend.

Vrijstelling

Provincies zijn bevoegd af te wijken van de vermelde beschermde soorten uit de Omgevingswet/Bal. De provincie verleent vrijstelling door de betreffende soort op te nemen in de provinciale verordening. Bij vrijstelling dient gekeken te worden of de 'staat van instandhouding' van de betreffende soort niet in gevaar komt. Vrijstelling geldt met name voor een aantal algemeen en beschermende voorkomende soorten, waaronder verscheidene knaagdieren, vossen en konijnen. Indien een soort op deze vrijstellingslijst komt te staan, hoeft bij een nieuw project of bestemmingsplan niet getoetst te worden aan de verbodsbepalingen.

RVO Gedragscode

Voor diverse (reguliere) activiteiten en ruimtelijke ontwikkelingen kan vrijstelling van toetsing aan een initiatiefnemer worden verleend. Hiervoor dient een initiatiefnemer te handelen conform een gedragscode die

is goedgekeurd door de RVO. Het gaat hierbij om onder andere handelingen in het kader van bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen. In een dergelijk document wordt beschreven dat zorgvuldig gewerkt dient te worden, zodat geen schade aan beschermde plant- en diersoorten veroorzaakt wordt.

Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit

Voor een flora- en fauna-activiteit kan een initiatiefnemer een omgevingsvergunning aanvragen om af te wijken van verbodsbepalingen. Hiervoor is de provincie het bevoegd gezag. Om een vergunning te kunnen krijgen, dient aan de volgende criteria te worden voldaan:

- Geen andere bevredigende oplossing is mogelijk voor de handeling.
- Het project/plan voldoet aan één van de in het Bal genoemde belangen.
- De ingreep/handeling resulteert niet in een verslechtering van de 'staat van instandhouding' van de betreffende soort.

Gebiedsbescherming

Om natuurgebieden op Europese schaal te beschermen, is door de Europese Commissie in 1979 de Vogelrichtlijn en in 1992 de Habitatrichtlijn ingevoerd. Vanuit beide richtlijnen is gebiedsbescherming een belangrijke component. Vanuit de Vogelrichtlijn dien(d)en door de lidstaten beschermde leefgebieden voor vogelsoorten aangewezen te worden. Voor de Habitatrichtlijn geldt dit voor alle andere (bedreigde) plant- en diersoorten.

Hoofdstuk 11 van het Bal behandelt de bescherming van circa 160 Natura 2000-gebieden in Nederland. Voorheen was de rijksoverheid bevoegd gezag, echter is dit sinds de invoering van voorgenomde wet gedelegeerd naar de provincies. (Ruimtelijke) Ontwikkelingen en nieuwe bestemmingsplannen leiden mogelijk tot significant nadelige gevolgen op de instandhoudingsdoelstellingen van omliggende Natura 2000-gebieden. Indien dit het geval is, wordt gesproken van een Natura 2000-activiteit.

Natura 2000-activiteit: inhoudende het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000 gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000 gebied.

Om vast te stellen of het project mogelijk leidt tot nadelige gevolgen op Natura 2000-gebieden dient een zogenaamde voortoets te worden uitgevoerd om de effecten van de geplande ontwikkelingen in kaart te brengen. Wanneer uit een dergelijke voortoets volgt dat nadelige (significante) gevolgen niet zijn uit te sluiten, dient aanvullend een verslechteringsstoets en/of een passende beoordeling gedaan te worden.

Verslechteringsstoets

Een verslechteringsstoets wordt uitgevoerd wanneer vanwege de ingreep nadelige gevolgen zijn te verwachten, die niet significant zijn. In dit onderzoek wordt bekeken welke nadelige gevolgen kunnen optreden en wat voor impact deze hebben op de kwaliteit van een Natura 2000-gebied. Verder dient aangetoond te worden met welke mitigerende maatregelen de nadelige gevolgen worden weggenomen of verminderd. Tevens wordt beoordeeld of alsnog een vergunning noodzakelijk is.

Passende beoordeling

Als significant nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten dient een passende beoordeling gedaan te worden. Deze beoordeling dient aan te tonen of de geplande ingrepen resulteren in significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied. Hierbij wordt nader ingegaan op verschillende habitattypen en doelsoorten van een betreffend gebied. Tevens wordt onderzocht welke mitigerende

maatregelen nodig zijn om de effecten weg te nemen. Als deze niet zijn weg te nemen kan een vergunning niet verleend worden, tenzij een ADC-toets uitgevoerd kan worden.

ADC-toets

Bij een ADC-toets dient naar een aantal zaken gekeken te worden. Allereerst dient aangetoond te worden dat geen (A)lternatieven voor de ontwikkeling van toepassing zijn. Daarnaast moet een ontwikkeling voldoen aan (D)wingende redenen van groot openbaar belang. Als laatste dient te worden aangetoond dat het mogelijk is om negatieve effecten te (C)ompenseren voor het aangetaste Natura 2000-gebied.

Bescherming NNN

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genaamd, bestaat sinds 1990. De rijksoverheid heeft dit netwerk via het Natuurbeleidsplan (1990) en de Nota Ruimte (2005) gerealiseerd. Destijds is dit systeem in het leven geroepen om een samenhangend natuurnetwerk te creëren, van hoogwaardige natuurgebieden en natuurrijke cultuurlandschappen, ter bevordering van de Nederlandse natuur. Momenteel bestaat het NNN uit Natura 2000-gebieden, de vroegere natuurmonumenten en natuurgebieden met een andere status. Deze gebieden zijn onderling verbonden door middel van ecologische verbindingszones om de migratie van plant- en diersoorten te bevorderen.

De bescherming van het NNN is in de Omgevingswet opgenomen in artikel 7.8 lid 2 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Bij omgevingsverordening worden in het belang van bescherming, instandhouding, verbetering en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN regels gesteld. Deze regels moeten verzekeren dat:

- De kwaliteit en oppervlakte van het NNN niet achteruitgaan;
- De samenhang tussen de gebieden van het NNN wordt behouden;
- Dat als binnen het NNN activiteiten worden toegelaten die nadelige gevolgen kunnen hebben voor de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN, deze gevolgen tijdig worden gecompenseerd, zodanig dat de kwaliteit, oppervlakte en samenhang van het natuurnetwerk behouden blijft.

Het NNN is juridisch beschermd wanneer het NNN planologisch is vastgesteld in de (kaart)bijlage Omgevingsverordening provincie. Bij wijziging van het bestemmingsplan (Omgevingsplan Ow) dienen bovenstaande regels getoetst te worden.

Houtkap

In afdeling 11.3 van het Bal is bepaald dat Nederlandse bossen beschermd dienen te worden, inhoudende dat niet zonder geldige reden bosareaal gekapt mag worden. Het betreft houtopstanden die voldoen aan de volgende criteria:

- De te kappen houtopstand is gelegen buiten de bebouwingscontour houtkap én;
- De te kappen houtopstand maakt deel uit van een totale houtopstand van meer dan 10 are en/of;
- De te kappen houtopstand bestaat uit meer dan twintig bomen in een rijbeplanting.

In de praktijk betekent dit dat wanneer bomen gekapt worden, of een bomenbestand gekapt wordt, hiervoor een melding bij het Omgevingsloket gedaan dient te worden. Verder geldt een herplantplicht waarvoor geldt dat herplant op hetzelfde perceel gerealiseerd dient te worden of ergens anders. De concrete uitwerking van deze regels verschilt per provincie.

Herplanten: door aanplant, bezaaiing of natuurlijke verjonging of op andere wijze realiseren van een nieuwe houtopstand;

Behalve dat op provinciaal niveau wordt toegezien op de kap van bomenbestanden, wordt op gemeentelijk niveau ook toegezien op de kap van monumentale bomen en/of houtopstanden. Afhankelijk van de gemeente wordt per project gekeken hoe hiermee wordt omgegaan.

Meer informatie over natuur onder de Omgevingswet is beschikbaar via de volgende link: [Activiteiten natuur | Informatiepunt Leefomgeving \(iplo.nl\)](#)

Bijlage 2 foto impressie plangebied





Struweel met braam, hazelaar, spaanse aak en liguster







Spechtenhol in dode (ratel)populier



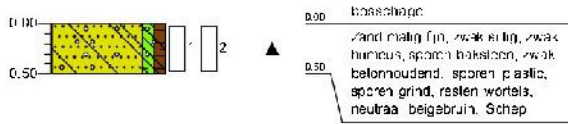
Geonius.nl

Geonius is een middelgroot interdisciplinair ingenieursbureau met brede expertise binnen de GWW- en bouwsector. Door onze unieke combinatie van vakkennis op het gebied van wegen, geotechniek, milieu, geodesie, water, ruimtelijke ontwikkeling, landschap, archeologie en ecologie zijn wij goed in staat mee te denken met de klant en projecten zelfstandig uit te voeren. Grenzen tussen de verschillende divisies vervagen, waardoor steeds meer projecten integraal door ons worden uitgevoerd.

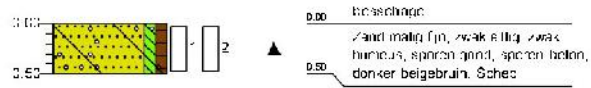
Geonius hecht veel waarde aan een informele, positieve bedrijfscultuur, het welzijn van medewerkers en maatschappelijke betrokkenheid.

-  Wegen
-  Geotechniek
-  Milieu
-  Geodesie
-  Water
-  Ruimtelijke ontwikkeling
-  Landschap
-  Archeologie
-  Ecologie

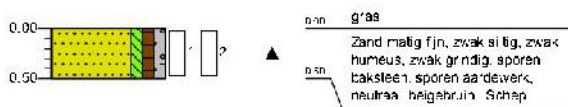
Boring: 001
 Datum: 18-12-2023 X-coördinaat: 202615.50
 Afmeting gat/sleuf(cm): 0,30 x 0,30 Y-coördinaat: 355423.50



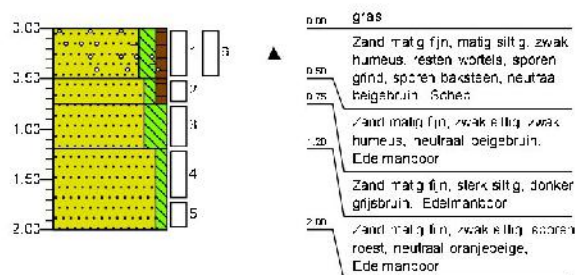
Boring: 002
 Datum: 18-12-2023 X-coördinaat: 202634.90
 Afmeting gat/sleuf(cm): 0,30 x 0,30 Y-coördinaat: 355404.30



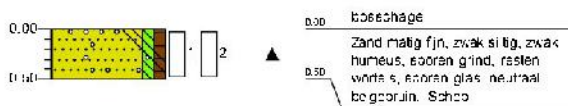
Boring: 003
 Datum: 18-12-2023 X-coördinaat: 202519.90
 Afmeting gat/sleuf(cm): 0,30 x 0,30 Y-coördinaat: 355409.40



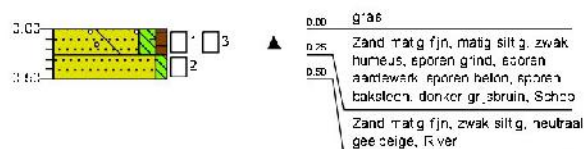
Boring: 004
 Datum: 18-12-2023 X-coördinaat: 202537.20
 Afmeting gat/sleuf(cm): 0,30 x 0,30 Y-coördinaat: 355389.20



Boring: 005
 Datum: 18-12-2023 X-coördinaat: 202504.10
 Afmeting gat/sleuf(cm): 0,30 x 0,30 Y-coördinaat: 355415.50

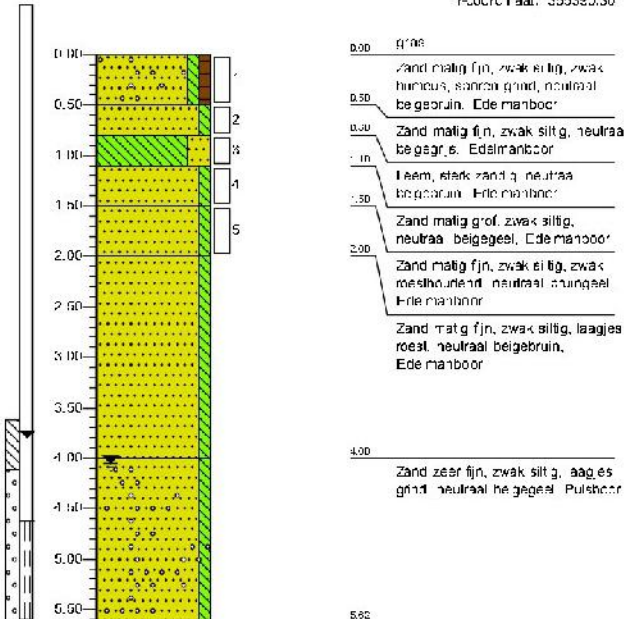


Boring: 006
 Datum: 18-12-2023 X-coördinaat: 202523.40
 Afmeting gat/sleuf(cm): 0,30 x 0,30 Y-coördinaat: 355393.30



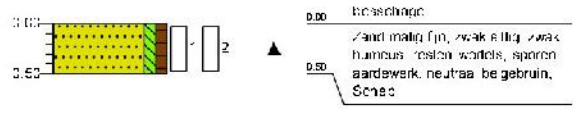
Boring: 007

Datum: 18-12-2023 X-coördinaat: 202625.50
 Afmeting gat/steuf[cm]: Y-coördinaat: 355363.30



Boring: 008

Datum: 18-12-2023 X-coördinaat: 202631.70
 Afmeting gat/steuf[cm]: 0,30 x 0,30 Y-coördinaat: 355375.10



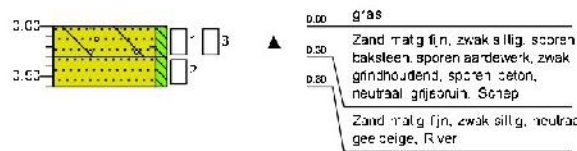
Boring: 009

Datum: 18-12-2023 X-coördinaat: 202485.10
 Afmeting gat/steuf[cm]: 0,30 x 0,30 Y-coördinaat: 355387.30



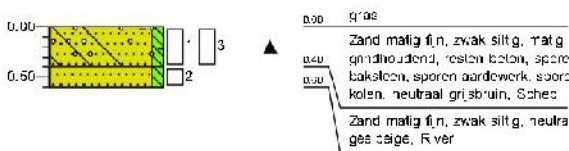
Boring: 010

Datum: 18-12-2023 X-coördinaat: 202614.00
 Afmeting gat/steuf[cm]: 0,30 x 0,30 Y-coördinaat: 355383.19



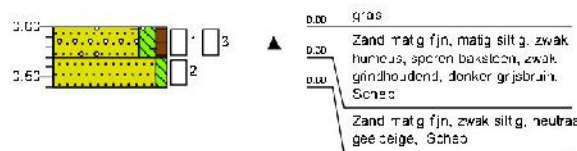
Boring: 011

Datum: 18-12-2023 X-coördinaat: 202485.50
 Afmeting gat/steuf[cm]: 0,30 x 0,30 Y-coördinaat: 355373.30



Boring: 012

Datum: 18-12-2023 X-coördinaat: 202613.20
 Afmeting gat/steuf[cm]: 0,30 x 0,30 Y-coördinaat: 355363.20



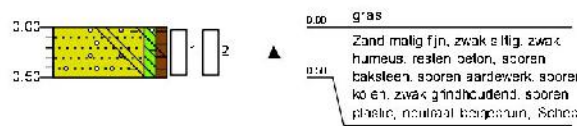
Boring: 013

Datum: 18-12-2023 X-coördinaat: 202473.50
 Afmeting gat/steuf[cm]: 0,30 x 0,30 Y-coördinaat: 355383.50



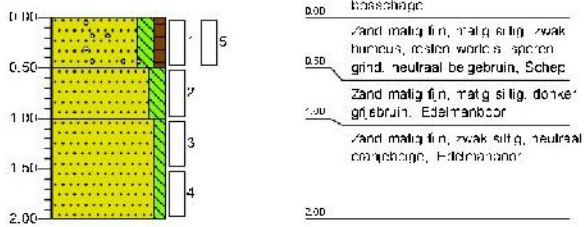
Boring: 014

Datum: 18-12-2023 X-coördinaat: 202489.40
 Afmeting gat/steuf[cm]: 0,30 x 0,30 Y-coördinaat: 355385.31



Boring: 015

Datum: 18-12-2023 X-coördinaat: 202473.90
 Afmeting gat/sleuf(cm): 0,30 x 0,30 Y-coördinaat: 356367.10



Analyserapport

GEONIUS MILIEU BV

[redacted]
Postbus 1097

[redacted] GELEEN

Blad 1 van 9

Uw projectnaam : Modulesoningen Wederikstraat, Reuver
Uw projectnummer : MA230677
SGS rapportnummer : 13999825, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer : DN1R9GX3

Rotterdam, 29-12-2023

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project MA230677. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 9 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



[redacted]
Business Unit Manager

Analyserapport

GEONIUS MILIEU BV

Projectnaam Modulesoningen Wederikstraat, Reuver
 Projectnummer MA230677
 Rapportnummer 13999825 - 1

Orderdatum 20-12-2023
 Startdatum 20-12-2023
 Rapportagedatum 29-12-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie				
001	Grond (AS3000)	M01 011 (0-40) 014 (0-50)				
002	Grond (AS3000)	M02 001 (0-50) 003 (0-50) 006 (0-25) 010 (0-30)				
003	Grond (AS3000)	M03 002 (0-50) 004 (0-50) 008 (0-50)				
004	Grond (AS3000)	M04 004 (75-120) 004 (120-170) 007 (50-80) 007 (150-200) 015 (50-100) 015 (150-200)				

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 ¹⁾	4.9 ¹⁾	4.9 ¹⁾	4.9 ¹⁾
<i>MINERALE OLIE</i>						
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	7 ²⁾	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	47	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	110	<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	54 ³⁾	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	220	<20	<20
<i>PER- EN POLYFLUORALKYLSTOFFEN</i>						
PFBA (perfluorbulaanzuur)	µg/kgds	Q		<0.1	0.1	<0.1
PFPeA (perfluorpentaanzuur)	µg/kgds	Q		<0.1	<0.1	<0.1
PFHxA (perfluorhexaanzuur)	µg/kgds	Q		<0.1	<0.1	<0.1
PFHpA (perfluorheptaanzuur)	µg/kgds	Q		<0.1	<0.1	<0.1
PFOA lineair (perfluoroctaan-zuur)	µg/kgds	Q		0.2	0.2	<0.1
PFOA vertakt (perfluoroctaan-zuur)	µg/kgds	Q		<0.1	<0.1	<0.1
som PFOA (0.7 factor)	µg/kgds	Q		0.3 ⁴⁾	0.3 ⁴⁾	0.1 ⁴⁾
PFNA (perfluornonaanzuur)	µg/kgds	Q		<0.1	<0.1	<0.1
PFDA (perfluordecaanzuur)	µg/kgds	Q		<0.1	<0.1	<0.1
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)	µg/kgds	Q		<0.1	<0.1	<0.1
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)	µg/kgds	Q		<0.1	<0.1	<0.1
PFTriDA (perfluortridecaanzuur)	µg/kgds	Q		<0.1	<0.1	<0.1
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)	µg/kgds	Q		<0.1	<0.1	<0.1
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)	µg/kgds	Q		<0.1	<0.1	<0.1
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)	µg/kgds	Q		<0.1	<0.1	<0.1
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)	µg/kgds	Q		<0.1	<0.1	<0.1
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)	µg/kgds	Q		<0.1	<0.1	<0.1
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)	µg/kgds	Q		<0.1	<0.1	<0.1
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)	µg/kgds	Q		<0.1	<0.1	<0.1
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	Q		1.0	5.1	<0.1
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	Q		0.4	1.8	<0.1
som PFOS (0.7 factor)	µg/kgds	Q		1.5 ⁴⁾	6.9 ⁴⁾	0.1 ⁴⁾

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

Analyserapport

GEONIUS MILIEU BV



Projectnaam Modulesoningen Wederikstraat, Reuver
 Projectnummer MA230677
 Rapportnummer 13999825 - 1

Orderdatum 20-12-2023
 Startdatum 20-12-2023
 Rapportagedatum 29-12-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie				
001	Grond (AS3000)	M01 011 (0-40) 014 (0-50)				
002	Grond (AS3000)	M02 001 (0-50) 003 (0-50) 006 (0-25) 010 (0-30)				
003	Grond (AS3000)	M03 002 (0-50) 004 (0-50) 008 (0-50)				
004	Grond (AS3000)	M04 004 (75-120) 004 (120-170) 007 (50-80) 007 (150-200) 015 (50-100) 015 (150-200)				

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
PFDS (perfluorodecaansulfonzuur)	µg/kgds	Q		<0.1	<0.1	<0.1
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	Q		<0.1	<0.1	<0.1
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	Q		<0.1	<0.1	<0.1
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	Q		<0.1	<0.1	<0.1
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	Q		<0.1	<0.1	<0.1
PFOSA (perfluorooctaansulfonamide)	µg/kgds	Q		<0.1	<0.1	<0.1
MeFOISA (n-methyl perfluorooctaansulfonamide)	µg/kgds	Q		<0.1	<0.1	<0.1
MePFOSAA (n-methyl perfluorooctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	Q		<0.1	<0.1	<0.1
EtPFOSAA (n-ethyl perfluorooctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	Q		<0.1	<0.1	<0.1
8:2 DIPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)	µg/kgds	Q		<0.1	<0.1	<0.1

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

Analyserapport

GEONIUS MILIEU BV


 Projectnaam Modulesoningen Wederikstraat, Reuver
 Projectnummer MA230677
 Rapportnummer 13999825 - 1

 Orderdatum 20-12-2023
 Startdatum 20-12-2023
 Rapportagedatum 29-12-2023

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 16179. Grond (AS3000): AS3000 en NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 15934. Grond (AS3000): AS3010-2 en NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	AS3010-3 en NEN 5754.
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	AS3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2 (ontsluiting NEN 6961)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
nallaleen	Grond (AS3000)	AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranleen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranleen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	AS3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
PFBA (perfluorbutaan zuur)	Grond (AS3000)	AS3080-1 (2020), niet erkend en NTA 8065
PFPeA (perfluorpentaan zuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFHxA (perfluorhexaan zuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFHpA (perfluorheptaan zuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFOA lineair (perfluoroctaan zuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFOA vertakt (perfluoroctaan zuur)	Grond (AS3000)	Idem
som PFOA (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PFNA (perfluornonaan zuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFDA (perfluordecaan zuur)	Grond (AS3000)	Idem

Paraaf :



Analyserapport

GEONIUS MILIEU BV



Projectnaam Modulesoningen Wederikstraat, Reuver
 Projectnummer MA230677
 Rapportnummer 13999825 - 1

Orderdatum 20-12-2023
 Startdatum 20-12-2023
 Rapportagedatum 29-12-2023

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
004	O0942841	18-12-2023	18-12-2023	ALC201
004	O0941982	18-12-2023	18-12-2023	ALC201
004	O0941977	18-12-2023	18-12-2023	ALC201
004	O0941981	18-12-2023	18-12-2023	ALC201
004	O0942656	18-12-2023	18-12-2023	ALC201
004	O0944039	18-12-2023	18-12-2023	ALC201

Paraaf :



Analyserapport

GEONIUS MILIEU BV

Projectnaam Modulesoningen Wederikstraat, Reuver
 Projectnummer MA230677
 Rapportnummer 13999825 - 1

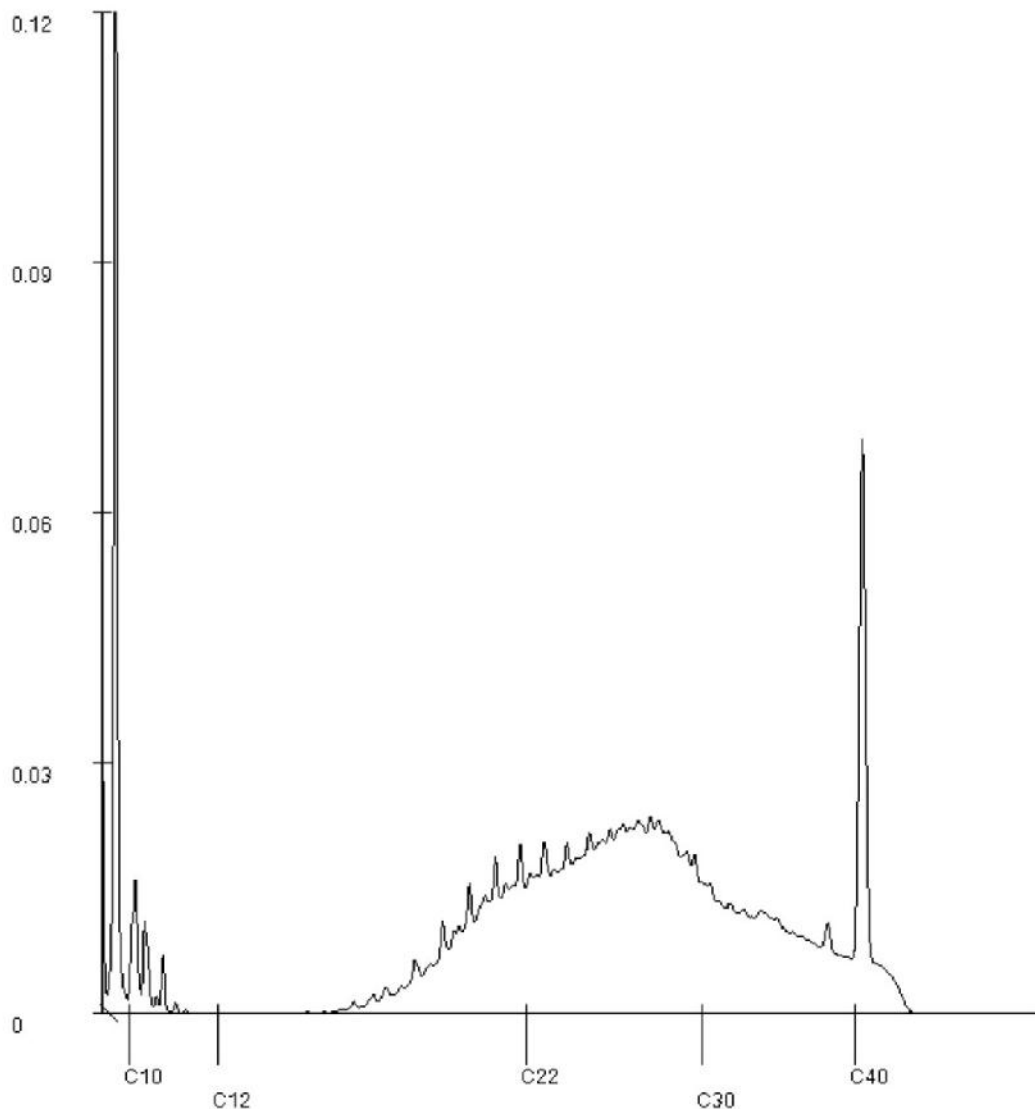
Orderdatum 20-12-2023
 Startdatum 20-12-2023
 Rapportagedatum 29-12-2023

Monsternummer: 002
 Monster beschrijvingen: M02 001 (0-50) 003 (0-50) 006 (0-25) 010 (0-30)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stockolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf: 

Analyserapport

GEONIUS MILIEU BV

[redacted]
Postbus 1097

[redacted] GELEEN

Blad 1 van 6

Uw projectnaam : Modulesoningen Wederikstraat, Reuver
Uw projectnummer : MA230677
SGS rapportnummer : 13999826, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer : L5PU8CK1

Rotterdam, 04-01-2024

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project MA230677. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



[redacted]
Business Unit Manager

Analyserapport bepaling van asbest conform NEN 5898

SGSnummer: 13999826-001 Datum analyse: 04-01-2024
 Projectnummer: MA230677
 Projectnaam: MA230677

Monsteromschrijving: ASB1 001 (0-50) 003 (0-50) 006 (0-25) 010 (0-30)

Labomonster	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
Gemeten concentraties			
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	8.3	6.6	9.9
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	8.3	6.6	9.9
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten totaal asbestconcentratie	8.3	6.6	9.9
berekende bepalingsgrens	0.77		

Gewogen concentraties*	Concentratie (m/m)	Ondergrens (m/m)	Bovengrens (m/m)
gewogen asbestconcentratie	8.27	6.61	9.92
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		

Vorbereidende resultaten	Waarde	Eenheid
totaal gewicht na drogen	18383	g
totaal gewicht <20 mm na drogen	18383	g
totaal gewicht voor drogen	20520	g
droge stof	89.6	gew.-%

Analyseresultaten

Soort materiaal	Hechtgebondenheid ***	Chrysotiel % (m/m)	Amosiet % (m/m)	Crocidoliet % (m/m)	Anthophylliet % (m/m)	Tremoliet % (m/m)	Actinoliet % (m/m)
Plaat	hechtgebonden	10-15	-	-	-	-	-

Fractie (mm)	massa zee fractie (g)	percentage onderzoek (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	1402	100	X						Plaat	1	1.2165	8.272		6.618	9.926	
4-8	676	100														
2-4	472	100														
1-2	619	21.1														0.5
0.5-1	1302	7.3														0.3
<0.5	13912															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".

De gewogen concentratie wordt niet afgerond, maar afgebroken gerapporteerd.

** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.

*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.

**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zee fracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zee fracties bij elkaar op te tellen.

Analyserapport bepaling van asbest conform NEN 5898

SGSnummer: 13999826-002 Datum analyse: 03-01-2024
 Projectnummer: MA230677
 Projectnaam: MA230677

Monsteromschrijving: ASB2 002 (0-50) 004 (0-50) 008 (0-50) 012 (0-30)

Labomonster			
Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten totaal asbestconcentratie	<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	0,41		
Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	<2	<2	<2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		
Vorbereidende resultaten			
totaal gewicht na drogen	18490	g	
totaal gewicht <20 mm na drogen	18490	g	
totaal gewicht voor drogen	20524	g	
droge stof	90.1	gew.-%	

Analyseresultaten

Fractie (mm)	massa zee fractie (g)	percentage onderzocht (m/m)						Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)***
			Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet								
>31.5	0	100													
20-31.5	0	100													
8-20	297	100													
4-8	213	100													
2-4	175	100													
1-2	277	38.4													0.2
0.5-1	1142	10.0													0.2
<0.5	16387														

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

- * De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
De gewogen concentratie wordt niet afgerond, maar afgebroken gerapporteerd.
- ** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
- *** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
- **** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zee fracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zee fracties bij elkaar op te tellen.

Analyserapport bepaling van asbest conform NEN 5898

SGSnummer: 13999826-003 Datum analyse: 03-01-2024
 Projectnummer: MA230677
 Projectnaam: MA230677

Monsteromschrijving: ASB3 011 (0-40) 014 (0-50)

Labomonster			
Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten totaal asbestconcentratie	<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	0,48		
Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	<2	<2	<2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		
Vorbereidende resultaten			
totaal gewicht na drogen	24654	g	
totaal gewicht <20 mm na drogen	24654	g	
totaal gewicht voor drogen	27259	g	
droge stof	90,4	gew.-%	

Analyseresultaten

Fractie (mm)	massa zee fractie (g)	percentage onderzocht (m/m)						Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)***
			Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet								
>31.5	0	100													
20-31.5	0	100													
8-20	1039	100													
4-8	599	100													
2-4	426	100													
1-2	538	26,4													0,3
0,5-1	1424	7,5													0,2
<0,5	20629														

Gevonden vezels in de fractie <0,5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

- * De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
De gewogen concentratie wordt niet afgerond, maar afgebroken gerapporteerd.
- ** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
- *** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
- **** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zee fracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zee fracties bij elkaar op te tellen.

Analyserapport

GEONIUS MILIEU BV

Projectnaam Modulewoningen Wederikstraat, Reuver
 Projectnummer MA230677
 Rapportnummer 14003331 - 1

Orderdatum 02-01-2024
 Startdatum 02-01-2024
 Rapportagedatum 03-01-2024

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	007-1-1 007 (462-562)


Analyse	Eenheid	Q	001
<i>METALEN</i>			
barium	µg/l	S	130
cadmium	µg/l	S	0.21
kobalt	µg/l	S	<2
koper	µg/l	S	<2
kwik	µg/l	S	<0.05
lood	µg/l	S	<2
molybdeen	µg/l	S	<2
nikkel	µg/l	S	<3
zink	µg/l	S	57
<i>VLUCHTIGE AROMATEN</i>			
benzeen	µg/l	S	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 ¹⁾
styreen	µg/l	S	<0.2
naftaleen	µg/l	S	<0.02
<i>GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN</i>			
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 ¹⁾
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 ¹⁾
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2
chloroform	µg/l	S	<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2
<i>MINERALE OLIE</i>			
fractie C10-C12	µg/l		<25

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

Analyserapport

GEONIUS MILIEU BV


 Projectnaam Modulewoningen Wederikstraat, Reuver
 Projectnummer MA230677
 Rapportnummer 14003331 - 1

Orderdatum 02-01-2024
 Startdatum 02-01-2024
 Rapportagedatum 03-01-2024

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	007-1-1 007 (462-562)

Analyse	Eenheid	Q	001
fractie C12 C22	µg/l		<25
fractie C22-C30	µg/l		<25
fractie C30 C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf : 

Analyserapport

GEONIUS MILIEU BV

Projectnaam Modulewoningen Wederikstraat, Reuver
Projectnummer MA230677
Rapportnummer 14003331 - 1

Orderdatum 02-01-2024
Startdatum 02-01-2024
Rapportagedatum 03-01-2024

Monster beschrijvingen

001 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

Analyserapport

GEONIUS MILIEU BV



Projectnaam Modulewoningen Wederikstraat, Reuver
 Projectnummer MA230677
 Rapportnummer 14003331 - 1

Orderdatum 02-01-2024
 Startdatum 02-01-2024
 Rapportagedatum 03-01-2024

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	AS31 10-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	AS31 10-3 en NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	AS31 10-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	AS3130-1, NEN-EN-ISO 20595
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	AS3130-1
styreen	Grondwater (AS3000)	AS3130-1, NEN-EN-ISO 20595
niftaleen	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis 1,2 dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichlooretheenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	AS3130-1
dichloormelthaan	Grondwater (AS3000)	AS3130-1, NEN-EN-ISO 20595
1,1-dichloorpropan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2 dichloorpropan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	AS3130-1
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	AS3130-1, NEN-EN-ISO 20595
tetrachloormelthaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1 trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 C40	Grondwater (AS3000)	AS31 10-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monsternaam	Verpakking
001	G7191102	02-01-2024	02-01-2024	ALC236
001	G7191108	02-01-2024	02-01-2024	ALC236
001	B2135139	02-01-2024	02-01-2024	ALC204

Paraaf :

Analyserapport

GEONIUS MILIEU BV

Projectnaam Modulesoningen Wederikstraat, Reuver
 Projectnummer MA230677
 Rapportnummer 14006047 - 1

Orderdatum 10-01-2024
 Startdatum 10-01-2024
 Rapportagedatum 11-01-2024

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie				
001	Grond (AS3000)	001-1 001 (0-50)				
002	Grond (AS3000)	003-1 003 (0-50)				
003	Grond (AS3000)	006-1 006 (0-25)				
004	Grond (AS3000)	010-1 010 (0-30)				


Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	89.2	89.8	87.2	87.1
gewicht artefacten	g	S	3.2	27	19	10
aard van de artefacten	-	S	stenen	stenen	stenen	stenen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	1.9	1.6	2.1	2.0
<i>MINERALE OLIE</i>						
fractie C10-C12	mg/kgds		<5 ⁽¹⁾	<5 ⁽¹⁾	<5 ⁽¹⁾	<5 ⁽¹⁾
fractie C12-C22	mg/kgds		<5 ⁽¹⁾	<5 ⁽¹⁾	<5 ⁽¹⁾	<5 ⁽¹⁾
fractie C22-C30	mg/kgds		<5 ⁽¹⁾	7 ⁽¹⁾	<5 ⁽¹⁾	8 ⁽¹⁾
fractie C30-C40	mg/kgds		<5 ⁽¹⁾	10 ⁽¹⁾	<5 ⁽¹⁾	11 ⁽¹⁾
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20 ⁽¹⁾	<20 ⁽¹⁾	<20 ⁽¹⁾	<20 ⁽¹⁾

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

Analyserapport

GEONIUS MILIEU BV


 Projectnaam Modulesoningen Wederikstraat, Reuver
 Projectnummer MA230677
 Rapportnummer 14006047 - 1

Orderdatum 10-01-2024
 Startdatum 10-01-2024
 Rapportagedatum 11-01-2024

Monster beschrijvingen

- | | | |
|-----|---|--|
| 001 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 002 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 003 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 004 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |

Voetnoten


- 1 De periode tussen monsterneming en het in behandeling nemen in het laboratorium was groter dan de conserveringstermijn. Dit heeft mogelijk de representativiteit van het monster beïnvloed.

Paraaf :



Analyserapport

GEONIUS MILIEU BV


 Projectnaam Modulesoningen Wederikstraat, Reuver
 Projectnummer MA230677
 Rapportnummer 14006047 - 1

Orderdatum 10-01-2024
 Startdatum 10-01-2024
 Rapportagedatum 11-01-2024

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 16179. Grond (AS3000): AS3000 en NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 15934. Grond (AS3000): AS3010-2 en NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	AS3010-3 (org. stof gecorrigeerd voor 5,4 % lutum) en NEN 5754
totaal olie C10 C40	Grond (AS3000)	AS3010-7 en NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monsternaam	Verpakking
001	O0941983	19-12-2023	19-12-2023	ALC201
002	O0942215	19-12-2023	19-12-2023	ALC201
003	O0941986	18-12-2023	18-12-2023	ALC201
004	O0941943	18-12-2023	18-12-2023	ALC201

Paraaf : 

Analyserapport

GEONIUS MILIEU BV

Projectnaam Modulesoningen Wederikstraat, Reuver
Projectnummer MA230677
Rapportnummer 14006047 - 1

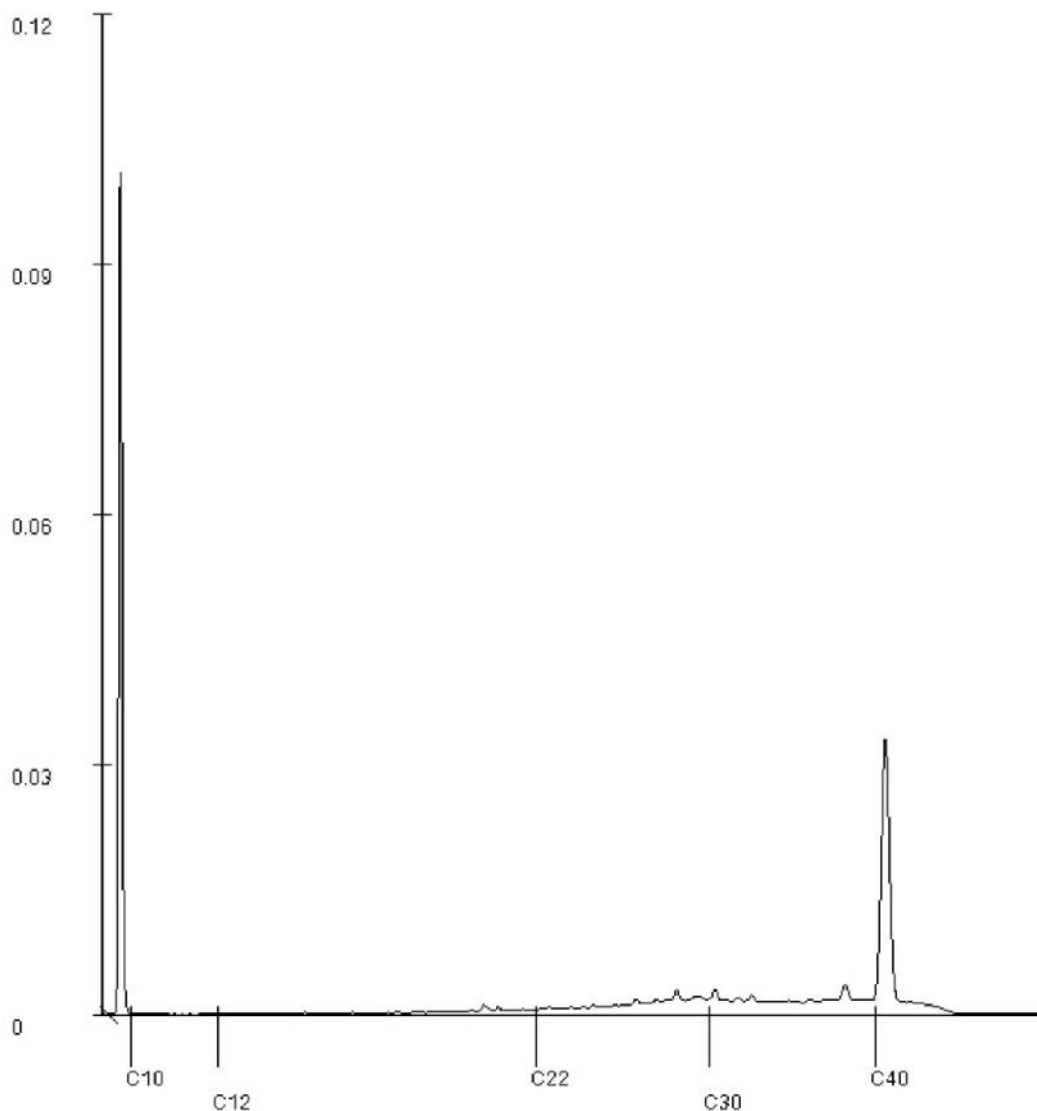
Orderdatum 10-01-2024
Startdatum 10-01-2024
Rapportagedatum 11-01-2024

Monsternummer: 002
Monster beschrijvingen 003-1 003 (0-50)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf : 

Analyserapport

GEONIUS MILIEU BV

Projectnaam Modulesoningen Wederikstraat, Reuver
 Projectnummer MA230677
 Rapportnummer 14006047 - 1

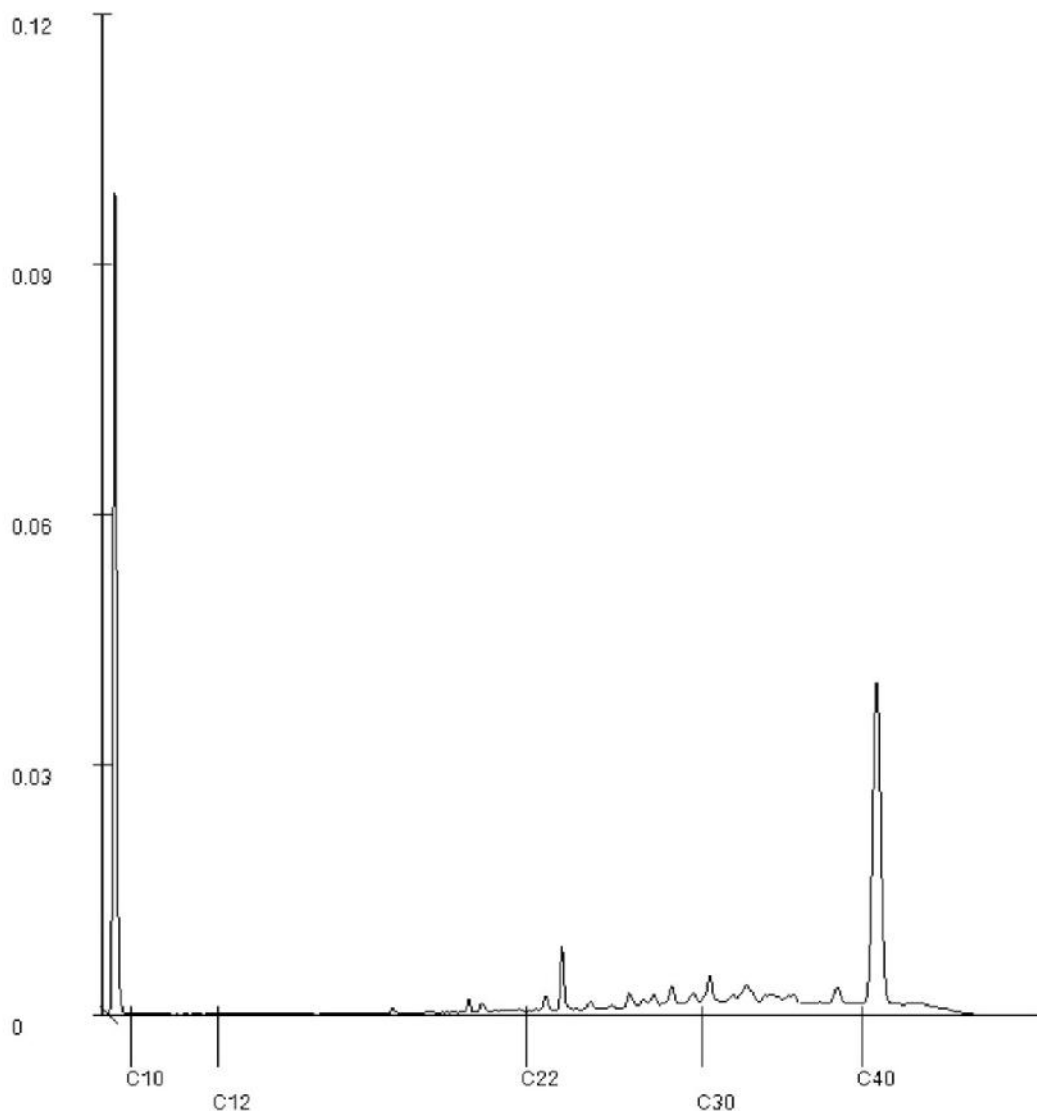
Orderdatum 10-01-2024
 Startdatum 10-01-2024
 Rapportagedatum 11-01-2024

Monsternummer: 004
 Monster beschrijvingen 010-1 010 (0-30)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf : 

Toetsing volgens Terrainindex, module T.101-Beoordeling kwaliteitklassen van grond en baggerspecie bij toepassen op of in de landbodem

(Toetsversie 1.0.0, toetskader, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 24-01-2024 - 02-48)

Disclaimer: Dank voor het testen van Terrainindex BETA. Deze output is indicatief en SGS draagt geen verantwoordelijkheid voor de nauwkeurigheid, volledigheid of toepasbaarheid. Gebruik is op eigen risico en verantwoordelijkheid. SGS is niet aansprakelijk voor eventuele schade door het gebruik van deze informatie.

Projectcode	MA230677	MA230677	MA230677
Projectnaam	Modulesoningen	Modulesoningen	Modulesoningen
Monsteromschrijving	Wederikstraat, Reuver	Wederikstraat, Reuver	Wederikstraat, Reuver
Monstersoort	M01 011 (0-40) 014 (0-50)	M02 001 (0-50) 003 (0-50) 006 (0-25) 010 (0-30)	M03 002 (0-50) 004 (0-50) 008 (0-50)
Monster conclusie (excl PFAS)	Grond (AS3000) Klasse landbouw/natuur	Grond (AS3000) Klasse matig verontreinigd	Grond (AS3000) Klasse landbouw/natuur

Analyse	Eenheid	SR	BT	TC	SR	BT	TC	SR	BT	TC
monster voorbehandeling		Ja	-	-	Ja	-	-	Ja	-	-
droge stof	%	88.6	88.6	-	88.4	88.4	-	90.3	90.3	-
gewicht artefacten	g	<1	-	-	<1	-	-	<1	-	-
aard van de artefacten	-	Geen	-	-	Geen	-	-	Geen	-	-
organische stof (gloeiverlies)	%	1.0	1	-	2.0	2	-	1.4	1.4	-
KORRELGROOTTEVERDELING										
lutum (bodem)	% vd DS	4.8	4.8	-	4.3	4.3	-	5.9	5.9	-
METALEN										
barium ⁺	mg/kg	28	80.4	--	38	114	--	<20	36.5	--
cadmium	mg/kg	0.34	0.561	<=L/N	<0.2	0.233	<=L/N	0.35	0.568	<=L/N
kobalt	mg/kg	3.6	9.69	<=L/N	4.3	12.1	<=L/N	<3	5.18	<=L/N
koper	mg/kg	11	20.8	<=L/N	11	21.1	<=L/N	8.4	15.3	<=L/N
kwik	mg/kg	<0.05	0.0481	<=L/N	<0.05	0.0485	<=L/N	<0.05	0.0473	<=L/N
lood	mg/kg	21	31.4	<=L/N	35	52.8	WO	19	27.9	<=L/N
molybdeen	mg/kg	<1.5	1.05	<=L/N	<1.5	1.05	<=L/N	<1.5	1.05	<=L/N
nikkel	mg/kg	7.2	17	<=L/N	9.1	22.3	<=L/N	5.2	11.4	<=L/N
zink	mg/kg	57	118	<=L/N	52	110	<=L/N	36	71.3	<=L/N
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	mg/kg	<0.01	0.007	-	<0.01	0.007	-	<0.01	0.007	-
fenantreen	mg/kg	0.04	0.04	-	0.04	0.04	-	<0.01	0.007	-
antraceen	mg/kg	<0.01	0.007	-	0.02	0.02	-	<0.01	0.007	-
fluoranteen	mg/kg	0.09	0.09	-	0.12	0.12	-	0.02	0.02	-
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.05	0.05	-	0.07	0.07	-	<0.01	0.007	-
chryseen	mg/kg	0.05	0.05	-	0.06	0.06	-	<0.01	0.007	-
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.03	0.03	-	0.04	0.04	-	<0.01	0.007	-
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.06	0.06	-	0.07	0.07	-	<0.01	0.007	-
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.05	0.05	-	0.06	0.06	-	<0.01	0.007	-
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.05	0.05	-	0.06	0.06	-	<0.01	0.007	-
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.434	0.434	<=L/N	0.547	0.547	<=L/N	0.083	0.083	<=L/N
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)										
PCB 28	ug/kg	<1	3.5	-	<1	3.5	-	<1	3.5	-
PCB 52	ug/kg	<1	3.5	-	<1	3.5	-	<1	3.5	-
PCB 101	ug/kg	<1	3.5	-	<1	3.5	-	<1	3.5	-
PCB 118	ug/kg	<1	3.5	-	<1	3.5	-	<1	3.5	-
PCB 138	ug/kg	<1	3.5	-	<1	3.5	-	<1	3.5	-
PCB 153	ug/kg	<1	3.5	-	<1	3.5	-	<1	3.5	-
PCB 180	ug/kg	<1	3.5	-	<1	3.5	-	<1	3.5	-
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	24.5	<=L/N	4.9	24.5	<=L/N	4.9	24.5	<=L/N
MINERALE OLIE										
fractie C10-C12	mg/kg	<5	17.5	--	7	35	--	<5	17.5	--
fractie C12-C22	mg/kg	<5	17.5	--	47	235	--	<5	17.5	--
fractie C22-C30	mg/kg	<5	17.5	--	110	550	--	<5	17.5	--
fractie C30-C40	mg/kg	<5	17.5	--	54	270	--	<5	17.5	--
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	70	<=L/N	220	1100	MV	<20	70	<=L/N
PER- EN POLYFLUORALKYLSTOFFEN										
-toetsing uitgevoerd door SGS										
PFBA (perfluorbutaanuur)	ug/kgds	-	<0.1	0.07	--	0.1	0.1	--	--	--
PFPeA (perfluorpentaanuur)	ug/kgds	-	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--	--	--
PFHxA (perfluorhexaanuur)	ug/kgds	-	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--	--	--
PFHpA (perfluorheptaanuur)	ug/kgds	-	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--	--	--
PFOA lineair (perfluorocetaanuur)	ug/kgds	-	0.2	0.2	-	0.2	0.2	-	--	--
PFOA vertakt (perfluorocetaanuur)	ug/kgds	-	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-	--	--
som PFOA (0.7 factor)	ug/kgds	-	0.3	0.3	--	0.3	0.3	--	--	--
PFNA (perfluoronaanuur)	ug/kgds	-	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--	--	--

PFDA (perfluorodecaanzuur)	µg/kgds	-	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)	µg/kgds	-	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)	µg/kgds	-	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--
PFTriDA (perfluortridecaanzuur)	µg/kgds	-	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)	µg/kgds	-	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--
PFHxDA								
(perfluorhexadecaanzuur)	µg/kgds	-	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--
PFODA (perfluorododecaanzuur)	µg/kgds	-	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)	µg/kgds	-	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--
PFPeS								
(perfluorpentaansulfonzuur)	µg/kgds	-	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)	µg/kgds	-	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--
PFHpS								
(perfluorheptaansulfonzuur)	µg/kgds	-	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--
PFOS lineair								
(perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	-	1.0	1	-	5.1	5.1	-
PFOS vertakt								
(perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	-	0.4	0.4	-	1.8	1.8	-
som PFOS (0.7 factor)	µg/kgds	-	1.5	1.5 WO	--	6.9	6.9 NI	--
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)	µg/kgds	-	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	-	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	-	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	-	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	-	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--
PFOSA								
(perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	-	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	-	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--
MePFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	-	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--
EtPFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	-	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--
8:2 DIPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)	µg/kgds	-	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--

Monstercode	Monsteromschrijving
13999825-001	M01 011 (0-40) 014 (0-50)
13999825-002	M02 001 (0-50) 003 (0-50) 006 (0-25) 010 (0-30)
13999825-003	M03 002 (0-50) 004 (0-50) 008 (0-50)

Toetsing volgens Terrainindex, module T.101-Beoordeling kwaliteitssklassen van grond en baggerspecie bij toepassen op of in de landbodem

(Toetsversie 1.0.0, toetskader, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 24-01-2024 - 02-48)

Disclaimer: Dank voor het testen van Terrainindex BETA. Deze output is indicatief en SGS draagt geen verantwoordelijkheid voor de nauwkeurigheid, volledigheid of toepasbaarheid. Gebruik is op eigen risico en verantwoordelijkheid. SGS is niet aansprakelijk voor eventuele schade door het gebruik van deze informatie.

Projectcode	MA230677	MA230677	MA230677
Projectnaam	Modulesoningen Wederikstraat, Reuver	Modulesoningen Wederikstraat, Reuver	Modulesoningen Wederikstraat, Reuver
Monsteromschrijving	M04 004 (75-120) 004 (120-170) 007 (50-80) 007 (150-200) 015 (50-100) 015 (150-200)	001-1 001 (0-50)	003-1 003 (0-50)
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie (excl PFAS)	Klasse landbouw/natuur	Klasse landbouw/natuur	Klasse landbouw/natuur

Analyse	Eenheid	SR	BT	TC	SR	BT	TC	SR	BT	TC
monster voorbehandeling		Ja		-	Ja		-	Ja		-
droge stof	%	90.5	90.5		89.2	89.2		89.8	89.8	
gewicht artefacten	g	<1			3.2			27		
aard van de artefacten	-	Geen			Stenen			Stenen		
organische stof (gloeiverlies)	%		0.2		1.9	1.9		1.6	1.6	
organische stof (gloeiverlies)	%	0.2	0.2			1.9			1.6	
KORRELGROOTTEVERDELING										
lutum (bodem)	% vd DS	11	11			25			25	
METALEN										
barium*	mg/kg	57	104	--						
cadmium	mg/kg	<0.2	0.212	<=L/N						
kobalt	mg/kg	7.5	13.3	<=L/N						
koper	mg/kg	5.8	9.16	<=L/N						
kwik	mg/kg	<0.05	0.0439	<=L/N						
lood	mg/kg	<10	9.44	<=L/N						
molybdeen	mg/kg	<1.5	1.05	<=L/N						
nikkel	mg/kg	14	23.3	<=L/N						
zink	mg/kg	31	50.5	<=L/N						
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	mg/kg	<0.01	0.007	-						
fenantreen	mg/kg	<0.01	0.007	-						
antraceen	mg/kg	<0.01	0.007	-						
fluoranteen	mg/kg	<0.01	0.007	-						
benzo(a)antraceen	mg/kg	<0.01	0.007	-						
chryseen	mg/kg	<0.01	0.007	-						
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	<0.01	0.007	-						
benzo(a)pyreen	mg/kg	<0.01	0.007	-						
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	<0.01	0.007	-						
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	<0.01	0.007	-						
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.07	0.07	<=L/N						
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)										
PCB 28	ug/kg	<1	3.5	-						
PCB 52	ug/kg	<1	3.5	-						
PCB 101	ug/kg	<1	3.5	-						
PCB 118	ug/kg	<1	3.5	-						
PCB 138	ug/kg	<1	3.5	-						
PCB 153	ug/kg	<1	3.5	-						
PCB 180	ug/kg	<1	3.5	-						
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	24.5	<=L/N						
MINERALE OLIE										
fractie C10-C12	mg/kg	<5	17.5	--	<5	17.5	--	<5	17.5	--
fractie C12-C22	mg/kg	<5	17.5	--	<5	17.5	--	<5	17.5	--
fractie C22-C30	mg/kg	<5	17.5	--	<5	17.5	--	7	35	--
fractie C30-C40	mg/kg	<5	17.5	--	<5	17.5	--	10	50	--
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	70	<=L/N	<20	70	<=L/N	<20	70	<=L/N
PER- EN POLYFLUORALKYLSTOFFEN										
-toetsing uitgevoerd door SGS										
PFBA (perfluorbutaanzuur)	ug/kgds	<0.1	0.07	--						
PFPaA (perfluoropentaanzuur)	ug/kgds	<0.1	0.07	--						
PFHxA (perfluorhexaanzuur)	ug/kgds	<0.1	0.07	--						
PFHpA (perfluorheptaanzuur)	ug/kgds	<0.1	0.07	--						
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)	ug/kgds	<0.1	0.07	--						
PFOA vertakt	ug/kgds	<0.1	0.07	--						

(perfluorooctaanzuur)					
som PFOA (0.7 factor)	µg/kgds	0.1	0.1	--	-
PFNA (perfluoromonaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-
PFDA (perfluordecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-
PFluDA (perfluorundecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-
PFTeDA					
(perfluortetradecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-
PFHxDA					
(perfluorhexadecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-
PFPeS					
(perfluorpentaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-
PFHxS					
(perfluorhexaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-
PFHpS					
(perfluorheptaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-
PFOS lineair					
(perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-	-
PFOS vertakt					
(perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-	-
som PFOS (0.7 factor)	µg/kgds	0.1	0.1	--	-
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-
PFOSA					
(perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-
MePFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-
EIPFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-

Monstercode	Monsteromschrijving
13999825-004	M04 004 (75-120) 004 (120-170) 007 (50-80) 007 (150-200) 015 (50-100) 015 (150-200)
14006047-001	001-1 001 (0-50)
14006047-002	003-1 003 (0-50)

Toetsing volgens Terrainindex, module T.101-Beoordeling kwaliteitklassen van grond en baggerspecie bij toepassen op of in de landbodem

(Toetsversie 1.0.0, toetskader, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 24-01-2024 - 02-48)

Disclaimer: Dank voor het testen van Terrainindex BETA. Deze output is indicatief en SGS draagt geen verantwoordelijkheid voor de nauwkeurigheid, volledigheid of toepasbaarheid. Gebruik is op eigen risico en verantwoordelijkheid. SGS is niet aansprakelijk voor eventuele schade door het gebruik van deze informatie.

Projectcode	MA230677	MA230677
Projectnaam	Modulesoningen Wederikstraat, Reuver	Modulesoningen Wederikstraat, Reuver
Monsteromschrijving	006-1 006 (0-25)	010-1 010 (0-30)
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-7	Grond (AS3000)-8
Monster conclusie	Klasse landbouw/natuur	Klasse landbouw/natuur

Analyse	Eenheid	SR	BT	TC	SR	BT	TC
monster voorbehandeling		Ja		-	Ja		-
droge stof	%	87.2	87.2		87.1	87.1	
gewicht artefacten	g	19			10		
aard van de artefacten	-	Stenen			Stenen		
organische stof (gloeiverlies)	%	2.1	2.1		2.0	2	
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	mg/kg	<5	16.7	--	<5	17.5	--
fractie C12-C22	mg/kg	<5	16.7	--	<5	17.5	--
fractie C22-C30	mg/kg	<5	16.7	--	8	40	--
fractie C30-C40	mg/kg	<5	16.7	--	11	55	--
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	66.7	<=L/N	<20	70	<=L/N

Monstercode	Monsteromschrijving
14006047-003	006-1 006 (0-25)
14006047-004	010-1 010 (0-30)

Verklaring kolommen

SR	Resultaat op het analyserapport
BT	Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.
TC	Toetsoordeel toetsingsmodule

Verklaring toetsingsoordelen

-	Geen toetsoordeel mogelijk
--	Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing
#	Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
+	De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).
°	Er staan twee interventie waarden beschreven voor kwik in grond in de circulaire bodemsanering (per 1 juli 2013); 4 mg/kg d.s. voor organisch kwik en 36 mg/kg d.s. voor anorganisch kwik. Het analyse resultaat is het gehalte aan kwik. Er kan daarin geen verder onderscheid worden gemaakt tussen de twee soorten. Voor deze toetsing wordt de eis van 36 mg/kg d.s. gehanteerd.
<=L/N	Kleiner dan of gelijk aan de Kwaliteitseis landbouw / natuur
WO	Kwaliteitseis wonen
IN	Kwaliteitseis industrie
MV	Kwaliteitseis matig verontreinigd
SV	Kwaliteitseis sterk verontreinigd
NT	(Pfas) Niet toepasbaar
▣	Indien de gebiedskwaliteit niet bekend is blijft de bepalingsgrens de toepassingsnorm voor het toepassen van grond en baggerspecie in grondwaterbeschermingsgebieden.
>I	Groter dan interventiewaarde
>(ind)I	INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden
somIW>1	Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)
^	Enkele parameters ontbreken in de som

Kleur Informatie

Geel	Wonen of Licht verontreinigd
Oranje	Industrie
Rood	Matig verontreinigd
Donker Rood	Sterk verontreinigd of Interventiewaardebodemkwaliteit

Toetsing volgens TerrainIndex, module T.130-Beoordeling aan de Interventiewaarde bodemkwaliteit (landbodem)
 (Toetsversie 1.0.0, toetskader, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 24-01-2024 - 09:50)

Disclaimer: Dank voor het testen van TerrainIndex BETA. Deze output is indicatief en SGS draagt geen verantwoordelijkheid voor de nauwkeurigheid, volledigheid of toepasbaarheid. Gebruik is op eigen risico en verantwoordelijkheid. SGS is niet aansprakelijk voor eventuele schade door het gebruik van deze informatie.

Projectcode	MA230677	MA230677	MA230677							
Projectnaam	Modulesoningen	Modulesoningen	Modulesoningen							
Monsterschrijving	Wederikstraat, Reuver	Wederikstraat, Reuver	Wederikstraat, Reuver							
Monstersoort	M01 011 (0-40) 014 (0-50)	M02 001 (0-50) 003 (0-50)	M03 002 (0-50) 004 (0-50)							
Monster conclusie (excl PFAS)	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)							
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)							
Monster conclusie (excl PFAS)	Voldoet aan Interventiewaarde	Voldoet aan Interventiewaarde	Voldoet aan Interventiewaarde							
Analyse	Eenheid	SR	BT	TC	SR	BT	TC	SR	BT	TC
monster voorbehandeling		Ja		-	Ja		-	Ja		-
droge stof	%	88.6	88.6		88.4	88.4		90.3	90.3	
gewicht artefacten	g	<1			<1			<1		
aard van de artefacten	-	Geen			Geen			Geen		
organische stof (gloeiverlies)	%	1.0	1		2.0	2		1.4	1.4	
KORRELGROOTTEVERDELING										
lutum (bodem)	% vd DS	4.8	4.8		4.3	4.3		5.9	5.9	
METALEN										
barium ¹	mg/kg	28	80.4	-	38	114	-	<20	36.5	-
cadmium	mg/kg	0.34	0.561	<=I	<0.2	0.233	<=I	0.35	0.568	<=I
kobalt	mg/kg	3.6	9.69	<=I	4.3	12.1	<=I	<3	5.18	<=I
koper	mg/kg	11	20.8	<=I	11	21.1	<=I	8.4	15.3	<=I
kwik	mg/kg	<0.05	0.0481	<=I	<0.05	0.0485	<=I	<0.05	0.0473	<=I
lood	mg/kg	21	31.4	<=I	35	52.8	<=I	19	27.9	<=I
molybdeen	mg/kg	<1.5	1.05	<=I	<1.5	1.05	<=I	<1.5	1.05	<=I
nikkel	mg/kg	7.2	17	<=I	9.1	22.3	<=I	5.2	11.4	<=I
zink	mg/kg	57	118	<=I	52	110	<=I	36	71.3	<=I
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	mg/kg	<0.01	0.007	-	<0.01	0.007	-	<0.01	0.007	-
fenantreen	mg/kg	0.04	0.04	-	0.04	0.04	-	<0.01	0.007	-
antracene	mg/kg	<0.01	0.007	-	0.02	0.02	-	<0.01	0.007	-
fluoranteen	mg/kg	0.09	0.09	-	0.12	0.12	-	0.02	0.02	-
benzo(a)antracene	mg/kg	0.05	0.05	-	0.07	0.07	-	<0.01	0.007	-
chryseen	mg/kg	0.05	0.05	-	0.06	0.06	-	<0.01	0.007	-
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.03	0.03	-	0.04	0.04	-	<0.01	0.007	-
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.06	0.06	-	0.07	0.07	-	<0.01	0.007	-
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.05	0.05	-	0.06	0.06	-	<0.01	0.007	-
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.05	0.05	-	0.06	0.06	-	<0.01	0.007	-
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.434	0.434	<=I	0.547	0.547	<=I	0.083	0.083	<=I
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)										
PCB 28	ug/kg	<1	3.5	-	<1	3.5	-	<1	3.5	-
PCB 52	ug/kg	<1	3.5	-	<1	3.5	-	<1	3.5	-
PCB 101	ug/kg	<1	3.5	-	<1	3.5	-	<1	3.5	-
PCB 118	ug/kg	<1	3.5	-	<1	3.5	-	<1	3.5	-
PCB 138	ug/kg	<1	3.5	-	<1	3.5	-	<1	3.5	-
PCB 153	ug/kg	<1	3.5	-	<1	3.5	-	<1	3.5	-
PCB 180	ug/kg	<1	3.5	-	<1	3.5	-	<1	3.5	-
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	24.5	<=I	4.9	24.5	<=I	4.9	24.5	<=I
MINERALE OLIE										
fractie C10-C12	mg/kg	<5	17.5	-	7	35	-	<5	17.5	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	17.5	-	47	235	-	<5	17.5	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	17.5	-	110	550	-	<5	17.5	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	17.5	-	54	270	-	<5	17.5	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	70	<=I	220	1100	<=I	<20	70	<=I
PER- EN POLYFLUORALKYLSTOFFEN										
PFBA (perfluorbutaanzuur)	ug/kg			-	<0.1	0.07	-	0.1	0.1	-
PFPeA (perfluorpentaanzuur)	ug/kg			-	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-
PFHxA (perfluorhexaanzuur)	ug/kg			-	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-
PFHpA (perfluorheptaanzuur)	ug/kg			-	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)	ug/kg			-	0.2	0.2	-	0.2	0.2	-
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)	ug/kg			-	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-
som PFOA (0.7 factor)	ug/kg			-	0.3	0.3	-	0.3	0.3	-
PFNA (perfluoronaanzuur)	ug/kg			-	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-
PFDA (perfluordecaanzuur)	ug/kg			-	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-

PFUnDA (perfluorundecaanzuur)	ug/kg	-	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)	ug/kg	-	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--
PFTriDA (perfluortridecaanzuur)	ug/kg	-	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)	ug/kg	-	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)	ug/kg	-	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)	ug/kg	-	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)	ug/kg	-	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)	ug/kg	-	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)	ug/kg	-	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)	ug/kg	-	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--
PFOS lineair (perfluorocctaansulfonzuur)	ug/kg	-	1.0	1	--	5.1	5.1	--
PFOS vertakt (perfluorocctaansulfonzuur)	ug/kg	-	0.4	0.4	--	1.8	1.8	--
som PFOS (0.7 factor)	ug/kg	-	1.5	1.5 ***	--	6.9	6.9 ***	--
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)	ug/kg	-	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)	ug/kg	-	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)	ug/kg	-	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)	ug/kg	-	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)	ug/kg	-	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--
PFOSA (perfluorocctaansulfonamide)	ug/kg	-	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--
MeFOSA (n-methyl perfluorocctaansulfonamide)	ug/kg	-	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--
MePFOSAA (n-methyl perfluorocctaansulfonamide acetaat)	ug/kg	-	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--
EtPFOSAA (n-ethyl perfluorocctaansulfonamide acetaat)	ug/kg	-	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)	ug/kg	-	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--

Monstercode	Monsteromschrijving
13999825-001	M01 011 (0-40) 014 (0-50)
13999825-002	M02 001 (0-50) 003 (0-50) 006 (0-25) 010 (0-30)
13999825-003	M03 002 (0-50) 004 (0-50) 008 (0-50)

Toetsing volgens Terrainindex, module T.130-Beoordeling aan de interventiewaarde bodemkwaliteit (landbodem)

(Toetsversie 1.0.0, toetskader, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 24-01-2024 - 09:50)

Disclaimer: Dank voor het testen van Terrainindex BETA. Deze output is indicatief en SGS draagt geen verantwoordelijkheid voor de nauwkeurigheid, volledigheid of toepasbaarheid. Gebruik is op eigen risico en verantwoordelijkheid. SGS is niet aansprakelijk voor eventuele schade door het gebruik van deze informatie.

Projectcode	MA230677	MA230677	MA230677
Projectnaam	Modulesoningen Wederikstraat, Reuver	Modulesoningen Wederikstraat, Reuver	Modulesoningen Wederikstraat, Reuver
Monsterschrijving	M04 004 (75-120) 004 (120-170) 007 (50-80) 007 (150-200) 015 (50-100) 015 (150-200)	001-1 001 (0-50)	003-1 003 (0-50)
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie (excl PFAS)	Voldoet aan Interventiewaarde	Voldoet aan Interventiewaarde	Voldoet aan Interventiewaarde

Analyse	Eenheid	SR	BT	TC	SR	BT	TC	SR	BT	TC
monster voorbehandeling		Ja		-	Ja		-	Ja		-
droge stof	%	90.5	90.5		89.2	89.2		89.8	89.8	
gewicht artefacten	g	<1			3.2			27		
aard van de artefacten	-	Geen			Stenen			Stenen		
organische stof (gloeiverlies)	%		0.2		1.9	1.9		1.6	1.6	
organische stof (gloeiverlies)	%	0.2	0.2			1.9			1.6	
KORRELGROOTTEVERDELING										
lutum (bodem)	% vd DS	11	11			25			25	
METALEN										
barium ⁺	mg/kg	57	104	--						
cadmium	mg/kg	<0.2	0.212	<=I						
kobalt	mg/kg	7.5	13.3	<=I						
koper	mg/kg	5.8	9.16	<=I						
kwik	mg/kg	<0.05	0.0439	<=I						
lood	mg/kg	<10	9.44	<=I						
molybdeen	mg/kg	<1.5	1.05	<=I						
nikkel	mg/kg	14	23.3	<=I						
zink	mg/kg	31	50.5	<=I						
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	mg/kg	<0.01	0.007	-						
fenantreen	mg/kg	<0.01	0.007	-						
antraceen	mg/kg	<0.01	0.007	-						
fluoranteen	mg/kg	<0.01	0.007	-						
benzo(a)antraceen	mg/kg	<0.01	0.007	-						
chryseen	mg/kg	<0.01	0.007	-						
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	<0.01	0.007	-						
benzo(a)pyreen	mg/kg	<0.01	0.007	-						
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	<0.01	0.007	-						
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	<0.01	0.007	-						
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.07	0.07	<=I						
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)										
PCB 28	ug/kg	<1	3.5	-						
PCB 52	ug/kg	<1	3.5	-						
PCB 101	ug/kg	<1	3.5	-						
PCB 118	ug/kg	<1	3.5	-						
PCB 138	ug/kg	<1	3.5	-						
PCB 153	ug/kg	<1	3.5	-						
PCB 180	ug/kg	<1	3.5	-						
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	24.5	<=I						
MINERALE OLIE										
fractie C10-C12	mg/kg	<5	17.5	--	<5	17.5	--	<5	17.5	--
fractie C12-C22	mg/kg	<5	17.5	--	<5	17.5	--	<5	17.5	--
fractie C22-C30	mg/kg	<5	17.5	--	<5	17.5	--	7	35	--
fractie C30-C40	mg/kg	<5	17.5	--	<5	17.5	--	10	50	--
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	70	<=I	<20	70	<=I	<20	70	<=I
PER- EN POLYFLUORALKYLSTOFFEN										
PFBA (perfluorbutaanzuur)	ug/kg	<0.1	0.07	--						
PFPeA (perfluorpentaanzuur)	ug/kg	<0.1	0.07	--						
PFHxA (perfluorhexaanzuur)	ug/kg	<0.1	0.07	--						
PFHpA (perfluorheptaanzuur)	ug/kg	<0.1	0.07	--						
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)	ug/kg	<0.1	0.07	--						
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)	ug/kg	<0.1	0.07	--						
som PFOA (0.7 factor)	ug/kg	0.1	0.1	--						

PFNA (perfluoromonaanzuur)	ug/kg	<0.1	0.07	--	-	-
PFDA (perfluordecaanzuur)	ug/kg	<0.1	0.07	--	-	-
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)	ug/kg	<0.1	0.07	--	-	-
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)	ug/kg	<0.1	0.07	--	-	-
PFTriDA (perfluortridecaanzuur)	ug/kg	<0.1	0.07	--	-	-
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)	ug/kg	<0.1	0.07	--	-	-
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)	ug/kg	<0.1	0.07	--	-	-
PFODA (perfluorododecaanzuur)	ug/kg	<0.1	0.07	--	-	-
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)	ug/kg	<0.1	0.07	--	-	-
PFPeS						
(perfluorpentaansulfonzuur)	ug/kg	<0.1	0.07	--	-	-
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)	ug/kg	<0.1	0.07	--	-	-
PFHpS						
(perfluorheptaansulfonzuur)	ug/kg	<0.1	0.07	--	-	-
PFOS lineair						
(perfluorocataansulfonzuur)	ug/kg	<0.1	0.07	-	-	-
PFOS vertakt						
(perfluorocataansulfonzuur)	ug/kg	<0.1	0.07	-	-	-
som PFOS (0.7 factor)	ug/kg	0.1	0.1	--	-	-
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)	ug/kg	<0.1	0.07	--	-	-
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)	ug/kg	<0.1	0.07	--	-	-
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)	ug/kg	<0.1	0.07	--	-	-
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)	ug/kg	<0.1	0.07	--	-	-
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)	ug/kg	<0.1	0.07	--	-	-
PFOSA						
(perfluorocataansulfonamide)	ug/kg	<0.1	0.07	--	-	-
MeFOSA (n-methyl perfluorocataansulfonamide)	ug/kg	<0.1	0.07	--	-	-
MePFOSAA (n-methyl perfluorocataansulfonamide acetaat)	ug/kg	<0.1	0.07	--	-	-
EtPFOSAA (n-ethyl perfluorocataansulfonamide acetaat)	ug/kg	<0.1	0.07	--	-	-
8:2 DIPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)	ug/kg	<0.1	0.07	--	-	-

Monstercode Monsteromschrijving
 13999825-004 M04 004 (75-120) 004 (120-170) 007 (50-80) 007 (150-200) 015 (50-100) 015 (150-200)
 14006047-001 001-1 001 (0-50)
 14006047-002 003-1 003 (0-50)

Toetsing volgens Terralindex, module T.130-Beoordeling aan de Interventiewaarde bodemkwaliteit (landbodem)

(Toetsversie 1.0.0, toetskader, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 24-01-2024 - 09:50)

Disclaimer: Dank voor het testen van Terralindex BETA. Deze output is indicatief en SGS draagt geen verantwoordelijkheid voor de nauwkeurigheid, volledigheid of toepasbaarheid. Gebruik is op eigen risico en verantwoordelijkheid. SGS is niet aansprakelijk voor eventuele schade door het gebruik van deze informatie.

Projectcode	MA230677	MA230677
Projectnaam	Modulesoningen Wederikstraat, Reuver	Modulesoningen Wederikstraat, Reuver
Monsteromschrijving	006-1 006 (0-25)	010-1 010 (0-30)
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-7	Grond (AS3000)-8
Monster conclusie	Voldoet aan Interventiewaarde	Voldoet aan Interventiewaarde

Analyse	Eenheid	SR	BT	TC	SR	BT	TC
monster voorbehandeling		Ja		-	Ja		-
droge stof	%	87.2	87.2		87.1	87.1	
gewicht artefacten	g	19			10		
aard van de artefacten	-	Stenen			Stenen		
organische stof (gloeiverlies)	%	2.1	2.1		2.0	2	
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	mg/kg	<5	16.7	--	<5	17.5	--
fractie C12-C22	mg/kg	<5	16.7	--	<5	17.5	--
fractie C22-C30	mg/kg	<5	16.7	--	8	40	--
fractie C30-C40	mg/kg	<5	16.7	--	11	55	--
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	66.7	<=I	<20	70	<=I

Monstercode	Monsteromschrijving
14006047-003	006-1 006 (0-25)
14006047-004	010-1 010 (0-30)

Verklaring kolommen

SR	Resultaat op het analyserapport
BT	Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.
TC	Toetsoordeel toetsingsmodule

Verklaring toetsingsoordelen

-	Geen toetsoordeel mogelijk
--	Heeft geen nommwaarde, zorgplicht van toepassing
#	Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
+	De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).
<=	<= Interventiewaarde
>	Groter dan interventiewaarde
>(ind)	INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden
som W>1	Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)
^	Enkele parameters ontbreken in de som

Kleur informatie

Rood > Interventiewaarde

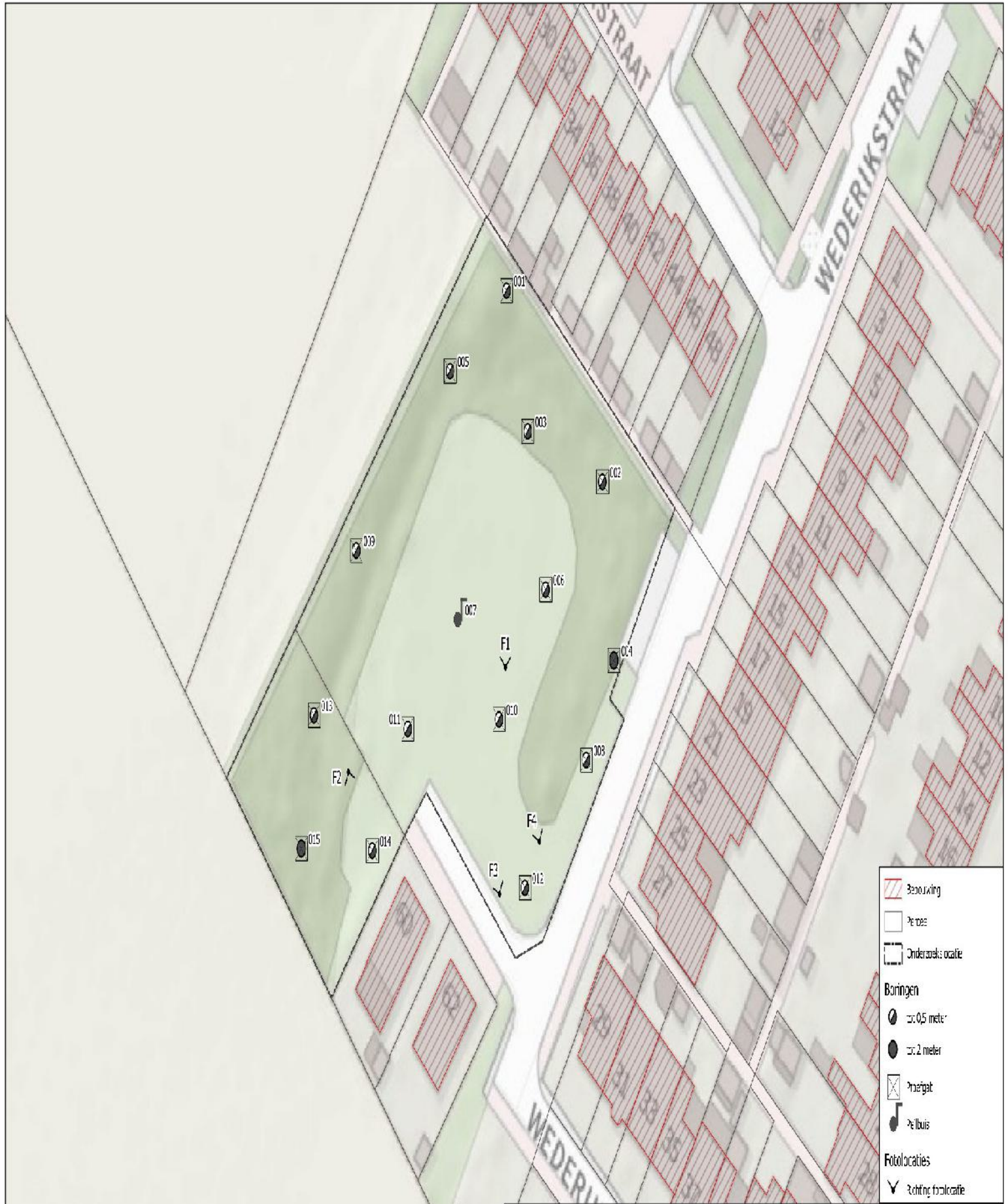
Normenblad**Toetskeuze: : Beoordeling aan de interventiewaarde bodemkwaliteit (landbodem)**

Analyse	Eenheid	I
METALEN		
cadmium	mg/kg	13
kobalt	mg/kg	190
koper	mg/kg	190
kwik	mg/kg	36
lood	mg/kg	530
molybdeen	mg/kg	190
nikkel	mg/kg	100
zink	mg/kg	720
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN		
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	40
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)		
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	1000
MINERALE OLIE		
totaal olie C10 - C40	mg/kg	5000
PER- EN POLYFLUORALKYLSTOFFEN-toetsing uitgevoerd door SGS		
PFBA (perfluorbutaanzuur)	ug/kg	--
PFPeA (perfluorpentaanzuur)	ug/kg	--
PFHxA (perfluorhexaanzuur)	ug/kg	--
PFHpA (perfluorheptaanzuur)	ug/kg	--
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)	ug/kg	--
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)	ug/kg	--
som PFOA (0.7 factor)	ug/kg	59
PFNA (perfluormonaanzuur)	ug/kg	--
PFDA (perfluordecaanzuur)	ug/kg	--
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)	ug/kg	--
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)	ug/kg	--
PFTriDA (perfluortridecaanzuur)	ug/kg	--
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)	ug/kg	--
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)	ug/kg	--
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)	ug/kg	--
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)	ug/kg	--
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)	ug/kg	--
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)	ug/kg	--
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)	ug/kg	--
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)	ug/kg	--
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)	ug/kg	--
som PFOS (0.7 factor)	ug/kg	60
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)	ug/kg	--
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)	ug/kg	--
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)	ug/kg	--
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)	ug/kg	--
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)	ug/kg	--
MePFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	ug/kg	--
EtPFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	ug/kg	--
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)	ug/kg	--
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)	ug/kg	--
8:2 DIPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)	ug/kg	--

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad

I = Interventiewaarde bodemkwaliteit



Benoewing
 Perceel
 Onderzoekslocatie

Boringen
 0,05 meter
 0,2 meter
 Pruisgat
 Peilbuis

Fotolocaties
 Richting fotolocatie

Project	Modulewoningen Wederikstraat te Reuver		
Onderzoek	Veldwerkvering		
Projectnr	M4230677	Projectleider	
Eigenaar	WB	Geschied	
Datum	29-12-2022	Formaat	A3

GEONIUS

Geonius v.l.
 -31 (0)83151000
www.geonius.nl

Schaal 1:500
 0 5 10 15 20 25 m

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

BIJLAGE 6

Van: [redacted] <[redacted]@geonius.nl>
Verzonden: 25-01-2024 12:13
Aan: [redacted] <[redacted]@nester.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@beesel.nl>,
[redacted] <[redacted]@beesel.nl>,
[redacted] <[redacted]@beesel.nl>,
[redacted] <[redacted]@nester.nl>

Onderwerp: RE: GA230004.057 FW: 0131.178 Opdrachtbevestiging onderzoeken wederikstraat [redacted]

Hallo [redacted],

Mitigerende maatregelen zijn hier volgens onze specialist helaas niet mogelijk. Je ontvangt van ons in de loop van volgende week een voorstel voor de aanvullende werkzaamheden incl. globale planning.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



[redacted]
Projectleider milieu

+31 88 130 06 00
+31 6 [redacted]

GEONIUS Geonius.nl

Printen? Denk aan het milieu!

From: [redacted] <[redacted]@nester.nl>
Sent: Wednesday, January 24, 2024 4:30 PM
To: [redacted] <[redacted]@geonius.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@beesel.nl>; [redacted] <[redacted]@beesel.nl>; [redacted] <[redacted]@beesel.nl>; [redacted] <[redacted]@nester.nl>
Subject: RE: GA230004.057 FW: 0131.178 Opdrachtbevestiging onderzoeken wederikstraat [redacted]

Goedemiddag [redacted],

Inzake de resultaten van het FloraFauna onderzoek.
Kunnen we niet preventief migrerende maatregelen treffen om vervolgonderzoek te voorkomen?

Hoor graag wat eventueel een vervolg onderzoek inhoud, de planning hiervan en kosten.

Verder zullen er grondverzet- en snoeiwerkzaamheden moeten gebeuren om het perceel bouwrijp te maken. Hoe zit dit met de AERIUS berekening en Quicksan. Kunnen we deze al uitvoeren?

In afwachting verblijf ik.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectleider Nieuwbouw a.i.



M: 077 - 476 77 23
E: [redacted]@nester.nl

Aanwezig op: woensdag en donderdag.
www.nester.nl

Beste [redacted]

Bijgaand de resultaten van de QuickScan natuurwetgeving (kenmerk EA230137.R01.V1.0 in de bijlagen).

In de bijlagen ook alvast de resultaten van het milieutechnisch onderzoek. Naar aanleiding van de heranalyses op olie blijkt dat geen verhoogde gehalten meer zijn aangetroffen. Een deel van de bodem is echter niet toepasbaar (binnen het kader van afvoer van grond) op basis van PFAS. De gehalten liggen echter ruim beneden het indicatieve niveau voor ernstige verontreiniging. De vastgestelde bodemkwaliteit voldoet hiermee aan de waarde toelaatbare kwaliteit bodem die van toepassing is op de locatie. Binnen het kader van de omgevingsvergunning is de bodemkwaliteit voldoende in kaart gebracht. Volgende week volgt het rapport van het milieutechnisch onderzoek.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Printen? Denk aan het milieu!

From: [redacted] <[redacted]@nester.nl>
Sent: Wednesday, January 24, 2024 7:39 AM
To: [redacted] <[redacted]@geonius.nl>; [redacted] <[redacted]@la-architecten.nl>; [redacted] <[redacted]@beesel.nl> <[redacted]@beesel.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@geonius.nl>; [redacted] <[redacted]@geonius.nl>; [redacted] <[redacted]@nester.nl>
Subject: RE: GA230004.057 FW: 0131.178 Opdrachtbevestiging onderzoeken wederikstraat [redacted]

Hoi [redacted],

In onderstaande mail met A: in het blauw gereageerd.

Met vriendelijke groot,

[redacted]

Projectleider Nieuwbouw a.i.



M: 077 – 476 77 23

E: [redacted]@nester.nl

Aanwezig op: maandag, woensdag en donderdag.

www.nester.nl

Van: [redacted] <[redacted]@geonius.nl>
Verzonden: vrijdag 19 januari 2024 15:59
Aan: [redacted] <[redacted]@nester.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@geonius.nl>; [redacted] <[redacted]@geonius.nl>
Onderwerp: RE: GA230004.057 FW: 0131.178 Opdrachtbevestiging onderzoeken wederikstraat [redacted]

LET OP ! Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op linkjes en open geen bijlages als je de afzender niet herkent of niet zeker weet of de e-mail veilig is !

Beste [redacted]

In navolging van mijn mail begreep ik dat we ook een dimensionering van een infiltratievoorziening in overleg met de opdrachtgever moeten adviseren. Om dit advies te kunnen geven heb ik een aantal gegevens nodig:

- Wat is het af te koppelen oppervlak welke afvoert op de infiltratievoorziening?
A: Bijgevoegd tref je de situatietekening aan. Houd voor nu de oppervlakte van de bebouwing aan
- Gewenste type infiltratiesysteem, locatie en beschikbare ruimte
A: dit betreft een ondiepe wadi ca. 0,5m l diep, hiervoor is op de situatietekening reeds ruimte gereserveerd. [redacted]
- Aan welke eisen moet het infiltratiesysteem worden getoetst (waterschap, gemeente)? Indien onbekend zullen we hier zelf een inschatting van maken.
A: Hiervan heb ik geen idee, op de gemeentelijke website staat geen verordening. [redacted] [redacted] @heesel.nl, kun jij de gevraagde eisen vanuit de gemeente heesel doorgeven voor de infiltratievoorziening aan de Wederikstraat.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 19 januari 2024 14:49
Aan: [redacted] <[redacted]@nester.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@geonius.nl>; [redacted] <[redacted]@geonius.nl>
Onderwerp: RE: GA230004.057 FW: 0131.178 Opdrachtbevestiging onderzoeken wederikstraat [redacted]

Beste [redacted]

Hierbij ontvangt u de rapportage van het infiltratieonderzoek (GA230004.057.R02.V1.0). Mocht u hier vragen over hebben dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Van: [redacted] <[redacted]@geonius.nl>
Verzonden: dinsdag 19 december 2023 08:09
Aan: [redacted] <[redacted]@nester.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@geonius.nl>
Onderwerp: RE: GA230004.057 FW: 0131.178 Opdrachtbevestiging onderzoeken wederikstraat [redacted]

Goedemorgen [redacted],

Hierbij alvast het funderingsadvies voor dit project, vooruitlopend op overige rapportages.

Mochten hier vragen over zijn dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



[REDACTED]
Adviseur geotechniek

+31 88 130 06 00
+31 6 [REDACTED]

GEONIUS Geonius.nl

Printen? Denk aan het milieu!

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@nester.nl>

Verzonden: woensdag 13 december 2023 15:15

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@geonius.nl>

Onderwerp: RE: GA230004.057 FW: 0131.178 Opdrachtbevestiging onderzoeken wederikstraat [REDACTED]

Top! dank

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Projectleider Nieuwbouw a.i.



M: 077 – 476 77 23

E: [REDACTED]@nester.nl

Aanwezig op: maandag, woensdag en donderdag.

www.nester.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@geonius.nl>

Verzonden: woensdag 13 december 2023 13:55

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@nester.nl>

Onderwerp: RE: GA230004.057 FW: 0131.178 Opdrachtbevestiging onderzoeken wederikstraat [REDACTED]

LET OP ! Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op linkjes en open geen bijlages als je de afzender niet herkent of niet zeker weet of de e-mail veilig is !

Hoi [REDACTED],

Hier kan ik wel iets mee / een rapportage maken waaruit [REDACTED] / hun constructeur de juiste gegevens kan halen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



[REDACTED]
Adviseur geotechniek

+31 88 130 06 00
+31 6 [REDACTED]

GEONIUS Geonius.nl

Van: [redacted] <[redacted]@nester.nl>
Verzonden: woensdag 13 december 2023 13:09
Aan: [redacted] <[redacted]@geonius.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@geonius.nl>
Onderwerp: FW: GA230004.057 FW: 0131.178 Opdrachtbevestiging onderzoeken wederikstraat [redacted]

Hoi [redacted],

Kun je met onderstaande vooruit?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectleider Nieuwbouw a.i.



M: 077 – 476 77 23
E: [redacted]@nester.nl

Aanwezig op: maandag, woensdag en donderdag.
www.nester.nl

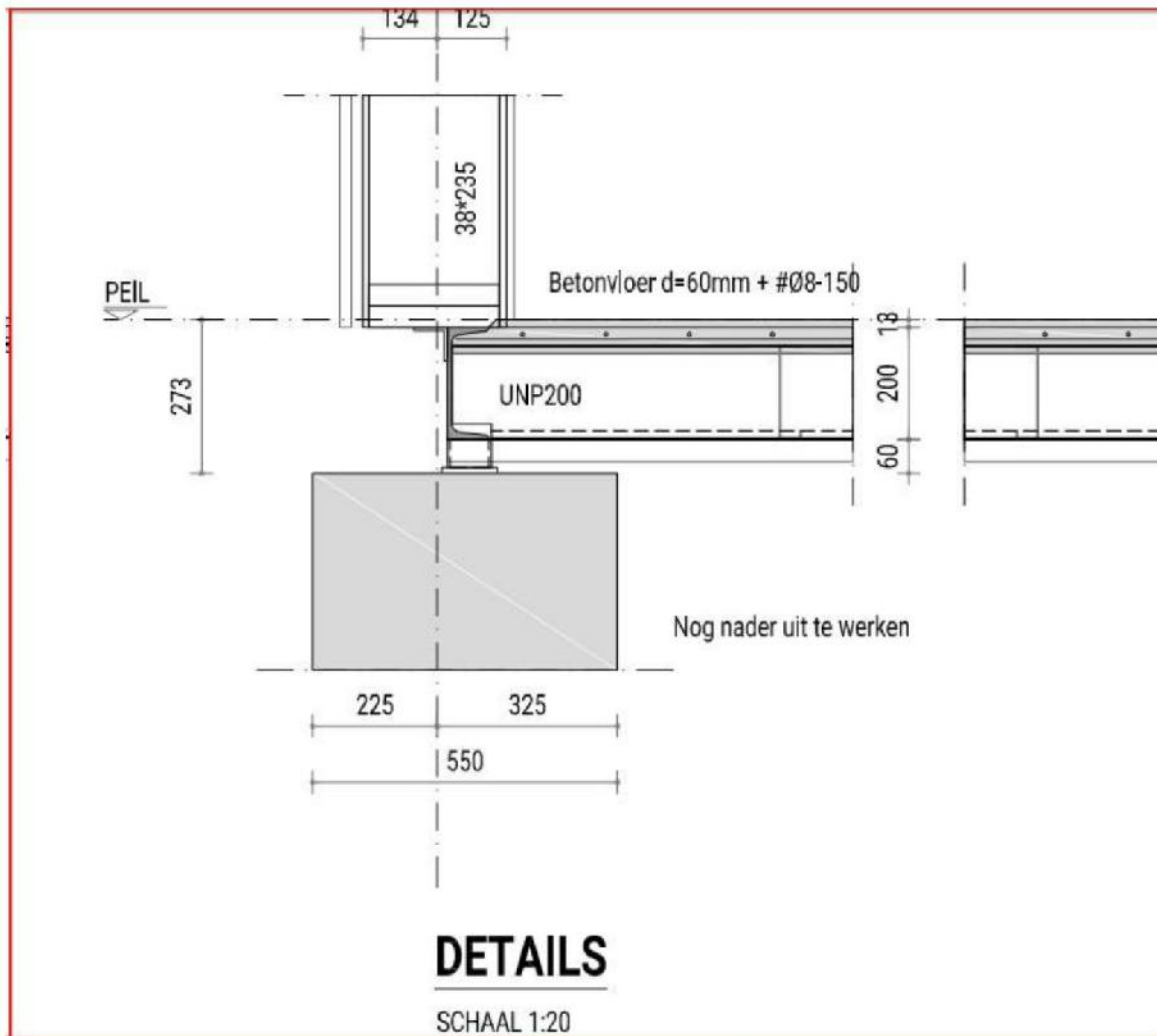
Van: [redacted] | [redacted] <[redacted]@barli.com>
Verzonden: woensdag 13 december 2023 11:06
Aan: [redacted] <[redacted]@nester.nl>
CC: [redacted] | [redacted] <[redacted]@barli.com>
Onderwerp: RE: GA230004.057 FW: 0131.178 Opdrachtbevestiging onderzoeken wederikstraat [redacted]

LET OP ! Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op linkjes en open geen bijlages als je de afzender niet herkent of niet zeker weet of de e-mail veilig is !

Beste [redacted]

Projectinhoudelijke vragen graag richten aan mijn collega [redacted] met mij in de cc.

Woningen worden op poeren of palen (met poer) geplaatst:



De belastingen moeten door de constructeur bepaald worden. Afhankelijk van het ontwerp kiest die dan het aantal oplegpunten en de bijbehorende belasting.

Onderstaand een indicatie voor de DUO woningen. Voor de Levels hebben we eerst het ontwerp van de architect nodig.

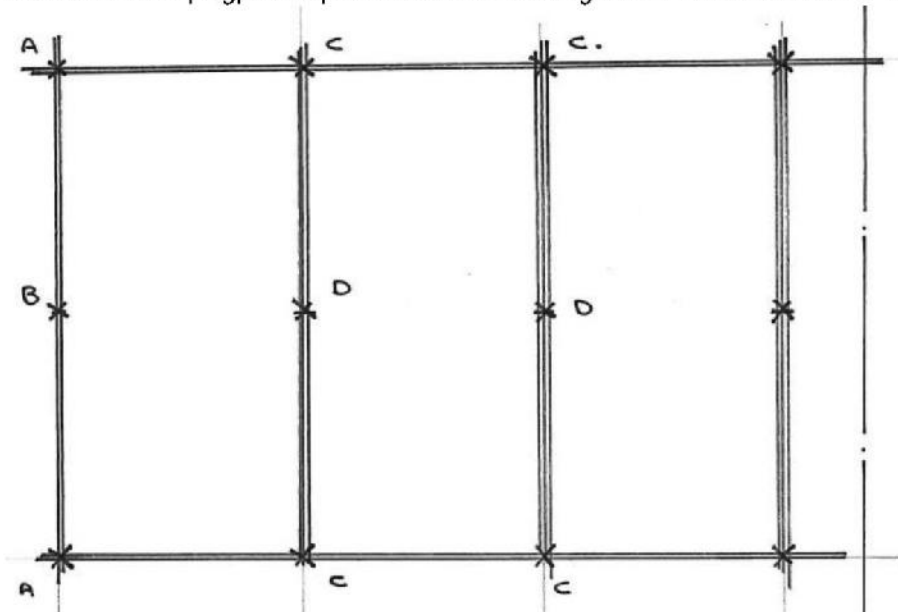
Mochten er vragen zijn mag Geonius ook contact opnemen met onze constructeur:

 , tel. 06- /  @constru.nl

DUO:

Belasting per oplegpunt zitten tussen de 125 á 250 kN per oplegpunt (rekenwaarde).

We voorzien 3 oplegpunten per stramien in afmetingen van 1000x1000mm of 1200x1200mm.



Peil:

Vast te stellen door gemeente.

Met vriendelijke groet,

J

Planontwikkelaar

W
E

www.barli.com
@barli.com

T
M

Postbus 43
Uden
0413-255099
06-



L Vanwege de kerstvakantie zijn wij gesloten van **maandag 25 december t/m vrijdag 5 januari**
Wij wensen je fijne feestdagen en een gezond en gelukkig 2024!

Dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Op dit e-mail bericht en eventuele bijlagen is een disclaimer van toepassing, die is opgenomen op onze website: [klik hier](#). Op alle overeenkomsten met J zijn de algemene voorwaarden van J van toepassing. Deze zijn [hier](#) te raadplegen. Indien u niet in staat bent deze disclaimer of de algemene voorwaarden te raadplegen en/of op te slaan, kunt u een e-mail bericht zenden aan info@barli.com, waarna wij u de disclaimer en de algemene voorwaarden zullen toezenden.

Van: J <J@nester.nl>

Verzonden: woensdag 13 december 2023 10:06

Aan: J | J <J@barli.com>; J | J <J@barli.com>

Onderwerp: FW: GA230004.057 FW: 0131.178 Opdrachtbevestiging onderzoeken wederikstraat J

Goedemorgen Heren,

Zouden jullie onderstaande vragen willen beantwoorden van Geonius voor het opstellen van een funderingsadvies.
Zie graag de gegevens tegemoet.
Merci!

Met vriendelijke groet,

J

Projectleider Nieuwbouw a.i.



M: 077 – 476 77 23

E: J@nester.nl

Aanwezig op: maandag, woensdag en donderdag.
www.nester.nl

Van: J <J@geonius.nl>

Verzonden: maandag 11 december 2023 11:35

Aan: J <J@nester.nl>

CC: J <J@geonius.nl>

Onderwerp: GA230004.057 FW: 0131.178 Opdrachtbevestiging onderzoeken wederikstraat J

LET OP ! Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op linkjes en open geen bijlages als je de afzender niet herkent of niet zeker weet of de e-mail veilig is !

Beste J

Naar aanleiding van de uitgevoerde sonderingen wil ik het funderingsadvies gaan maken. Graag zou ik enkele uitgangspunten ontvangen:

- Worden de woningen op normale strokenfunderingen gezet of op poeren (funderingsdetail?)
- Is er al inzicht in de funderingslasten uit de constructie?
- Kan ik ervan uitgaan dat het peil ca. 0,2 m boven huidig maaiveld komt, of is er al een peil in NAP vastgesteld?

Mocht je vragen hebben dan hoor ik het graag

Met vriendelijke groet,

[Redacted]



[Redacted]
Adviseur geotechniek

+31 88 130 06 00

+31 6 [Redacted]

GEONIUS Geonius.nl

Printen? Denk aan het milieu!

From: [Redacted] <[Redacted]@nester.nl>
Sent: Wednesday, October 25, 2023 1:10 PM
To: [Redacted] <[Redacted]@geonius.nl>
Cc: [Redacted] <[Redacted]@nester.nl>; [Redacted] <[Redacted]@beesel.nl> <[Redacted]@beesel.nl>
Subject: 0131.178 Opdrachtbevestiging onderzoeken wederikstraat [Redacted]

Beste [Redacted]

Via deze weg willen we jullie alvast opdrachtgeven voor het uitvoeren van de werkzaamheden. Zoals je wellicht weet zijn de onderzoeken in samenspraak met de gemeente Beesel uitgezet en ook deels te factureren aan de gemeente Beesel.

Hieronder een overzicht van de verdeling en bijbehorende kosten op basis van jullie offerte.

Kostenverdeling ontwikkeling Modulewoningen Wederikstraat [Redacted]

Onderzoek	Nester	Gemeente Beesel	Kosten
Deskresearch Archeologie		X	€ 1.965,00
Verkendend Bodemonderzoek incl asbest & PFAS		X	€ 4.750,00
AP04	X		
Sonderingsonderzoek incl. infiltratieonderzoek	X		€ 3.275,00
Wet Natuurbescherming -> Flora en Fauna	X		€ 1.625,00
Stikstof AERIUS grondwerkzaamheden		X	€ 897,50
Stikstof AERIUS opstalwerkzaamheden	X		€ 897,50

Bijgevoegd tref je enkele foto's aan van de locatie, deze zijn maandag 23-10-2023 genomen.

De inmeting van het terrein gebeurt door gemeente Beesel op 31-10-2023. Deze informatie zal ik laten toekomen zodra ik deze ontvangen heb.

In de offerte hebben jullie m.b.t. archeologie enkele proefgravingen opgenomen, deze willen we graag mee laten nemen in het bureau onderzoek. Deze kosten zijn ook opgenomen in bovenstaande staat.

Contactgegevens gemeente Beesel:

[Redacted] <[Redacted]@beesel.nl> of 06 [Redacted]

Je ontvangt nog van ons voor het uitvoeren van de werkzaamheden een opdrachtbevestiging van €5797,50 excl. Btw zoals opgenomen in overzicht hierboven. De overige kosten rechtstreeks factureren richting gemeente Beesel onder vermelding van "project wederikstraat te [Redacted]"

We hebben half november nog een sparringssessie voor de exacte stedenbouwkundige invulling met omwonende. Is deze uitwerking hiervan nog relevant voor jullie inzake het sonderingsonderzoek? Zo ja, laat me dit maar weten, dan stuur ik jullie dit toe zodra er meer bekend is.

Indien vragen? Vragen!

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Projectleider Nieuwbouw a.i.

M: 077 – 476 77 23

E: [redacted]@nester.nl

Aanwezig op: maandag, woensdag en donderdag.

www.nester.nl

Van: [redacted] <[redacted]@geonius.nl>

Verzonden: donderdag 19 oktober 2023 14:13

Aan: [redacted] <[redacted]@nester.nl>

Onderwerp: RE: Archeologisch onderzoek wederikstraat [redacted]

LET OP ! Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op linkjes en open geen bijlages als je de afzender niet herkent of niet zeker weet of de e-mail veilig is !

Geachte [redacted] beste [redacted],

Bijgaand ons voorstel voor de gevraagde onderdelen. Ik heb het onderdeel AP04-onderzoek niet meegenomen. Het keuren van 50 m² grond is niet rendabel. Zulke hoeveelheden kan je beter afvoeren op basis van de indicatieve kwaliteitsklasse die worden bepaald op basis van het verkennend bodemonderzoek. De minimale kosten voor een AP04-onderzoek bedragen € 1.850,- excl. BTW voor een partij die niet verdacht is op asbest. Indien gewenst kunnen we in een later stadium, gericht op de benodigde graafwerkzaamheden en grondbalans een specifieke aanbieding hiervoor doen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



[redacted]
Projectleider milieu

+31 88 130 06 00
+31 6 [redacted]

GEONIUS Geonius.nl

Printen? Denk aan het milieu!

From: [redacted] <[redacted]@nester.nl>

Sent: Monday, October 16, 2023 4:43 PM

To: [redacted] <[redacted]@geonius.nl>

Cc: Jack Geraeds <[redacted]@geonius.nl>

Subject: RE: Archeologisch onderzoek wederikstraat [redacted]

Hoi [redacted],

Onderstaande de reactie vanuit de gemeente., graag archeologisch onderzoek dan ook offeren.

Vanuit interne beraadslaging heb ik begrepen dat het gebied grenst aan een zone vanuit "AMK" (archeologische Monumenten kaart). Deze zone is naar voren gekomen vanuit het bestemmingsplan Buitengebied waar de AMK gebied is aangegeven

Vanuit het archeologisch beleid wordt dan gesteld dat ontwikkelingen die grenzen binnen 50 meter hiervan archeologisch onderzocht moeten worden.

[redacted]

Projectleider Nieuwbouw a.i.



M: 077 – 476 77 23

E: [redacted]@nester.nl

Aanwezig op: maandag, woensdag en donderdag.

www.nester.nl

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 16 oktober 2023 08:02

Aan: [redacted] <[redacted]@geonius.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@geonius.nl>

Onderwerp: RE: Archeologisch onderzoek wederikstraat [redacted]

Goedemorgen [redacted].

Hartelijk dank voor de terugkoppeling. Klopt wat jullie zeggen, echter heeft de gemeente aangegeven een archeologisch onderzoek te verwachten bij de aanvraag van de ontwikkeling.

Wat mij betreft mogen jullie de offerte wel opmaken voor wat betreft archeologie. Graag per onderdeel uitgesplitst offeren, dan kunnen we eventueel kiezen wat er uitgevoerd wordt.

Ik ga volledigheidshalve navraag doen wat men wenst bij de gemeente.

In afwachting verblijven we, bedankt voor het meedenken dusver.

[redacted]

Projectleider Nieuwbouw a.i.



M: 077 – 476 77 23

E: [redacted]@nester.nl

Aanwezig op: maandag, woensdag en donderdag.

www.nester.nl

Van: [redacted] <[redacted]@geonius.nl>

Verzonden: vrijdag 13 oktober 2023 08:41

Aan: [redacted] <[redacted]@nester.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@geonius.nl>

Onderwerp: FW: Archeologisch onderzoek wederikstraat [redacted]

LET OP ! Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op linkjes en open geen bijlages als je de afzender niet herkent of niet zeker weet of de e-mail veilig is !

Geachte [redacted]

Onze archeoloog had nog een vraag over de noodzaak tot archeologisch onderzoek in relatie tot de bouwooppervlakten, zie hier beneden. Voor inhoudelijke vragen verzoek ik om dit af te stemmen met [redacted]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



[REDACTED]
Projectleider milieu

+31 88 130 06 00

+31 6 [REDACTED]

GEONIUS [Geonius.nl](https://www.geonius.nl)

Printen? Denk aan het milieu!

From: [REDACTED] <[REDACTED]@geonius.nl>
Sent: Thursday, October 12, 2023 2:35 PM
To: [REDACTED] <[REDACTED]@geonius.nl>
Subject: Archeologisch onderzoek wederikstraat [REDACTED]

Beste [REDACTED] zoals besproken.

In de aanvraag wordt aangegeven dat de kadastrale percelen 654 en 655 onderzocht moeten worden. Op de bijgevoegde impressie alsmede nieuwe situatie wordt alleen het perceel 655 her ontwikkeld. Klopt dit of dient perceel 654 ook worden meegenomen.

Op de onderstaande afbeelding heeft het groen omkaderd vlak geen archeologische verwachtingswaarde en hoeft niet onderzocht te worden. Het blauw kader heeft een oppervlakte van circa 974 m² en heeft waarde archeologie 1. Dit betekent dat archeologisch onderzoek nodig is indien een verstoring van de bodem plaatsvindt met een oppervlakte groter dan 500 m² en dieper dan 0,40 m. Indien alleen sprake is van perceel 655 betreft dit een oppervlakte van circa 868 m²

Het overige deel van het plangebied heeft (percelen 654 en 655) heeft een oppervlakte van circa 1310 m². Archeologisch onderzoek is nodig indien sprake is van bouwwerken met een oppervlakte groter dan 1.000 m² en dieper dan 0,40 m -mv. Indien alleen sprake is van perceel 655 is sprake van een oppervlakte van circa 600 m².

Indien alleen uitgegaan dient te worden van de opstal afgebeeld op de impressie dan bedraagt de omvang van het gebouw gelegen in een gebied met waarde 1: 296 m² en gelegen in waarde 2: 200 m². Zelfs als het hele gebied in waarde 1 zou liggen dan zou archeologisch onderzoek niet nodig zijn. We blijven onder de 500 m².

Als perceel 654 meegenomen moet worden wat gaat daar gebouwd worden? Betreffen dit de twee woningen (oppervlakte twee woningen samen 150 m²)? Zo ja bedraagt de oppervlakte 350 m² in een gebied met waarde 2

Zoals ik het zie is archeologisch onderzoek dus niet aan de orde.

Graag bij de opdrachtgever navragen of de gemeente heeft aangegeven of archeologisch onderzoek nodig is.



Met vriendelijke groet,



Senior KNA archeoloog

+31 88 130 06 00
+31 6 [redacted]

GEONIUS

Geonius.nl

Printen? Denk aan het milieu!

DISCLAIMER ----- The information contained in this email is intended solely for use by the addressee. All information is confidential and may be legally privileged. All information in this email and its attachments are owned by Geonius and may not be reproduced without permission. Use of this email by others is prohibited. Geonius is neither liable for the proper and complete transaction of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. All our transactions are subject to the DNR conditions 2011

DISCLAIMER ----- The information contained in this email is intended solely for use by the addressee. All information is confidential and may be legally privileged. All information in this email and its attachments are owned by Geonius and may not be reproduced without permission. Use of this email by others is prohibited. Geonius is neither liable for the proper and complete transaction of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. All our transactions are subject to the DNR conditions 2011

DISCLAIMER ----- The information contained in this email is intended solely for use by the addressee. All information is confidential and may be legally privileged. All information in this email and its attachments are owned by Geonius and may not be reproduced

without permission. Use of this email by others is prohibited. Geonius is neither liable for the proper and complete transaction of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. All our transactions are subject to the DNR conditions 2011

DISCLAIMER ----- The information contained in this email is intended solely for use by the addressee. All information is confidential and may be legally privileged. All information in this email and its attachments are owned by Geonius and may not be reproduced without permission. Use of this email by others is prohibited. Geonius is neither liable for the proper and complete transaction of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. All our transactions are subject to the DNR conditions 2011

DISCLAIMER ----- The information contained in this email is intended solely for use by the addressee. All information is confidential and may be legally privileged. All information in this email and its attachments are owned by Geonius and may not be reproduced without permission. Use of this email by others is prohibited. Geonius is neither liable for the proper and complete transaction of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. All our transactions are subject to the DNR conditions 2011

DISCLAIMER ----- The information contained in this email is intended solely for use by the addressee. All information is confidential and may be legally privileged. All information in this email and its attachments are owned by Geonius and may not be reproduced without permission. Use of this email by others is prohibited. Geonius is neither liable for the proper and complete transaction of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. All our transactions are subject to the DNR conditions 2011

DISCLAIMER ----- The information contained in this email is intended solely for use by the addressee. All information is confidential and may be legally privileged. All information in this email and its attachments are owned by Geonius and may not be reproduced without permission. Use of this email by others is prohibited. Geonius is neither liable for the proper and complete transaction of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. All our transactions are subject to the DNR conditions 2011

DISCLAIMER ----- The information contained in this email is intended solely for use by the addressee. All information is confidential and may be legally privileged. All information in this email and its attachments are owned by Geonius and may not be reproduced without permission. Use of this email by others is prohibited. Geonius is neither liable for the proper and complete transaction of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. All our transactions are subject to the DNR conditions 2011

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

BIJLAGE 7

Van: [redacted] <[redacted]@nester.nl>

Verzonden: 29-02-2024 10:10

Aan: [redacted] <[redacted]@nester.nl>,
[redacted] <[redacted]@beescl.nl>

[redacted]

Onderwerp: 0131.187 Wederikstraat Reuver -> vervolg onderzoek flora en fauna

Goedemorgen Heren,

Vandaag is Geonius op de locatie wederikstraat te Reuver.

Dit met de opdracht om de quickscan aan te vullen. Hierbij worden de vervolgonderzoeken beter bekeken en of deze wel daadwerkelijk noodzakelijk zijn.

Zojuist telefonisch contact gehad met [redacted] van Geonius. Hij geeft aan dat als we de behouden groenstrook voorgaand bouw en opschonen, aanplanten met hun voorgestelde beplanting. Dit voor de huisvesting van de huismus. Dit zou betekenen dat geen aanvullend onderzoek noodzakelijk is en dit voor het vergunningenproces ten goede komt.

Dit zou wel betekenen dat er andere beplanting dient aangebracht als de voorgestelde beplanting.

Daarnaast is start in december goed, aangezien dit buiten het broedseizoen valt.

Dit alles zal worden geupdate in de quickscan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectleider Nieuwbouw a.i.



M: 077 476 77 23

[redacted]@nester.nl

Aanwezig op: woensdag en donderdag.

www.nester.nl

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 28 februari 2024 15:07

Aan: [redacted] <[redacted]@geonius.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@geonius.nl>

Onderwerp: RE: Benodigde gegevens Wederikstraat

Hoi [redacted],

Hierbij de onderlegger over elkaar gelegd zoals besproken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectleider Nieuwbouw a.i.



M: 077 476 77 23

[redacted]@nester.nl

Aanwezig op: woensdag en donderdag.

www.nester.nl

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 28 februari 2024 14:54

Aan: [redacted] <[redacted]@geonius.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@geonius.nl>

Onderwerp: RE: Benodigde gegevens Wederikstraat

Hoi [redacted],

Zoals telefonisch besproken, nogmaals de stukken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectleider Nieuwbouw a.i.

M: 077 46 476 77 23

[\[redacted\]@nester.nl](mailto: [redacted]@nester.nl)

Aanwezig op: woensdag en donderdag.

www.nester.nl

Van: [redacted] <[\[redacted\]@geonius.nl](mailto: [redacted]@geonius.nl)>

Verzonden: woensdag 21 februari 2024 12:54

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@nester.nl](mailto: [redacted]@nester.nl)>

CC: [redacted] <[\[redacted\]@geonius.nl](mailto: [redacted]@geonius.nl)>

Onderwerp: Benodigde gegevens Wederikstraat

LET OP ! Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op linkjes en open geen bijlages als je de afzender niet herkent of niet zeker weet of de e-mail veilig is !

Beste [redacted]

Zoals zojuist telefonisch besproken ontvang ik graag de volgende gegevens voor het een aanvullend veldbezoek:

- Een shapefile van het volledige werkgebied waarin bomen, doodhout en struweel wordt verwijderd/geschoond.
- Een shapefile van locaties binnen het plangebied die behouden blijven
- Als shapefiles niet mogelijk zijn graag in het veld duidelijk aangeven welk deel van de groenstroken verwijderd worden en welke delen behouden blijven. Dit kan met piketpaaltjes en lint.

Wij kunnen het veldbezoek en aanpassing rapportage binnen twee weken na opdrachtverlening en aanrijking van deze gegevens uitvoeren.

Met vriendelijke groet,



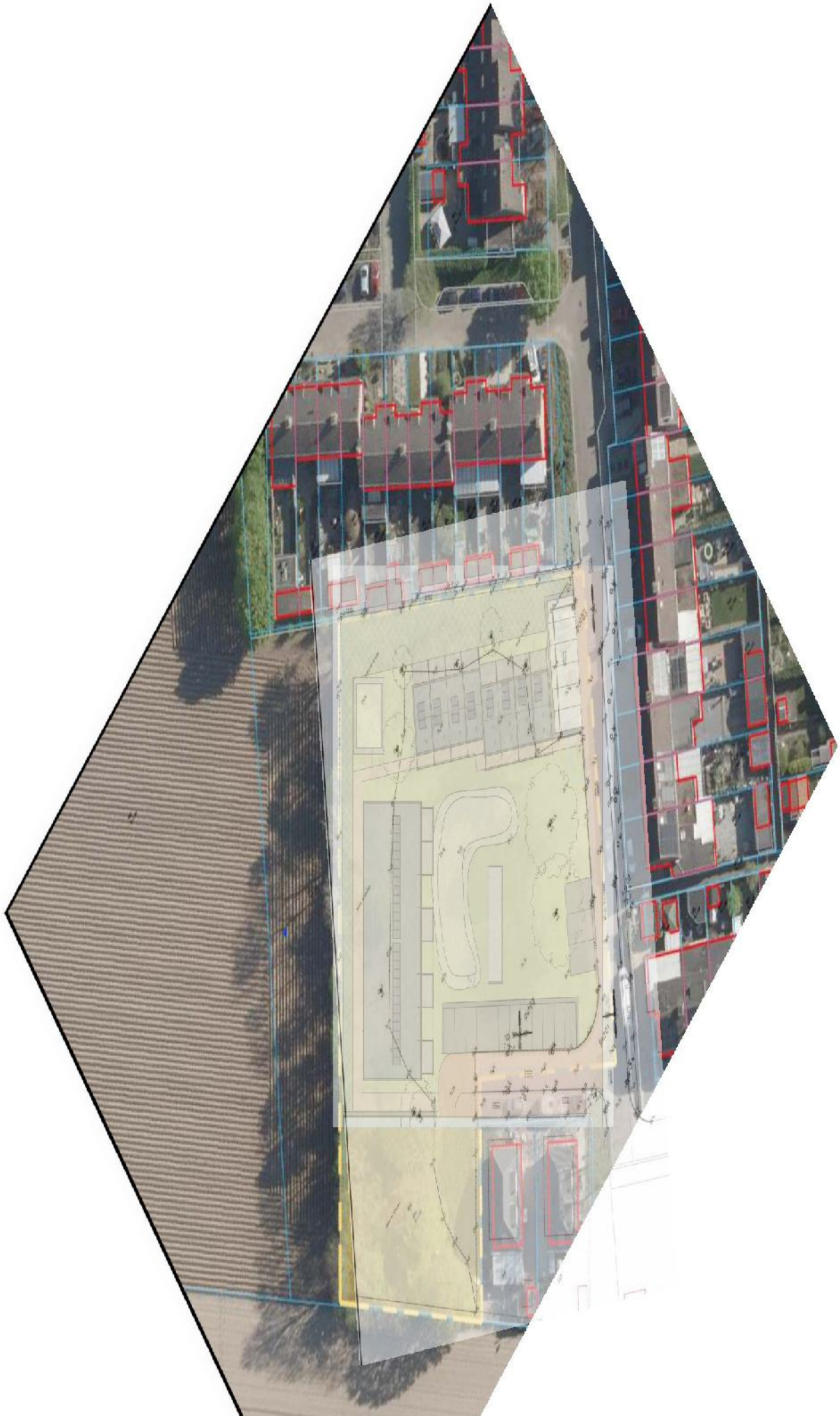
[redacted]
Ecoloog

+31 88 130 06 00

+31 6 [redacted]

GEONIUS Geonius.nl
Printen? Denk aan het milieu!

DISCLAIMER ----- The information contained in this email is intended solely for use by the addressee. All information is confidential and may be legally privileged. All information in this email and its attachments are owned by Geonius and may not be reproduced without permission. Use of this email by others is prohibited. Geonius is neither liable for the proper and complete transaction of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. All our transactions are subject to the DNR conditions 2011



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

BIJLAGE 8



Geonius

Postbus 1097, Geleen
+31 88 130 06 00
info@geonius.nl
Geonius.nl

Geonius Milieu BV
KvK 14048727
BTW NL802245183B01
IBAN
BIC RABONL2U

Stichting Nester

T.a.v.

Ons kenmerk
EB230137.F01

Bereideld door

Di. Jager
ALV + DNR

Geleen, 14 maart 2024

Onderwerp

Offerte nader onderzoek de Wederikstraat te Reuver

Geachte

Naar aanleiding van uw offerteverzoek ontvangt u hierbij onze aanbieding voor het uitvoeren van nader ecologisch onderzoek voor de voorgenomen ingreep ter plaatse van de Wederikstraat te Reuver, provincie Limburg.

1 Inleiding en doelstelling

Aanleiding voor het uitvoeren van de in deze offerte aangeboden ecologische werkzaamheden betreft de voorgenomen ingreep ten behoeve van een herontwikkeling van het perceel ter hoogte van Wederikstraat nummer 60/62 te Reuver (Limburg). In dit kader heeft Geonius een quickscan natuurwetgeving uitgevoerd en gerapporteerd¹.

Uit de quickscan is gebleken dat er beschermde soorten aanwezig (kunnen) zijn in het plangebied en dat de werkzaamheden een negatief effect kunnen hebben op deze soorten. Voor een aantal soorten is de verkregen informatie uit de quickscan niet afdoende. In dat kader hebben wij geadviseerd om nader onderzoek te verrichten naar verschillende soort(groepen) en een vergunningsprocedure in te gaan. Doelstelling van het nader onderzoek is inzichtelijk maken of en welke beschermde natuurwaarden in het plangebied aanwezig zijn. Met deze informatie kan worden bepaald of het project negatieve effecten heeft op deze beschermde natuurwaarden met een effectenbeoordeling en of een vergunningprocedure in het kader van de Omgevingswet noodzakelijk is.

¹ Quickscan natuurwetgeving Wederikstraat Reuver, EA230137.R01.V2.0, d.d. 17 januari 2024

2 Soortenbescherming

2.1 Soort gericht ecologisch onderzoek

Uit de quickscan natuurwetgeving is gebleken dat nader onderzoek noodzakelijk is naar:

- **Vleermuizen;** vernietiging verblijfplaatsen van boom bewonende vleermuissoorten en aantasting vliegroudefunctie voor diverse vleermuissoorten;
- **Reptielen;** aantasting leefgebied en doden en verwonden van individuen van hazelworm en levendbarende hagedis.

Verder is gebleken dat een vergunningsprocedure noodzakelijk is naar:

- **Broedvogels;** aantasting functionele leefomgeving van de huismus (aantasting foerageer-dekkingsgebied);

De vervolgonderzoeken worden uitgevoerd conform de geldende protocollen van BIJ12 (voor zover beschikbaar), Zoogdiervereniging en Netwerk Groene Bureaus waarmee functies vastgesteld of uitgesloten kunnen worden. Hieronder worden de eerder/bovengenoemde soorten besproken met de bijbehorende onderzoeksinspanning en planning.

2.1.1 Huismus

Aangezien ervan uit wordt gegaan dat alle struwelen binnen het plangebied worden verwijderd, zijn er vervolgstappen noodzakelijk. Door het verwijderen van de liguster- en Spaanse aak struwelen in het noordelijk deel van het plangebied zal essentieel foerageer- en dekkingsgebied van huismussen in de directe omgeving van het plangebied worden vernietigd. Gezien het ontbreken van vergelijkbaar leefgebied in de directe omgeving van de lokale huismusterritoria is een vergunning plichtige handling onvermijdelijk wanneer het struweel binnen het plangebied worden verwijderd. De vervolgstappen bestaan uit het opstellen van een:

- Activiteiten/mitigatieplan;
- Uitvoeren van de mitigerende maatregelen;
- Aanvragen van een vergunning bij het bevoegd gezag.

2.1.2 Boom bewonende vleermuissoorten

Alle te rooien bomen binnen het plangebied zijn nader geïnspecteerd op de aanwezigheid van potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen. De bomen waarin potentiële verblijfplaatsen aanwezig zijn zullen worden onderzocht op verblijfplaatsen van boom bewonende vleermuizen conform het vleermuisprotocol versie 2021². Hierbij wordt in de kraamperiode (mei – half juli) door twee deskundige ecologen 's nachts twee maal onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van kraam- en zomerverblijfplaatsfuncties van vleermuizen binnen het plangebied. Tevens worden er twee nachtelijke bezoeken gebracht door één deskundige gedurende de baltsperiode van vleermuizen (augustus t/m september). Tijdens deze inventarisaties zal er gebruik worden gemaakt van batdetectoren en warmtebeeldcamera's.

2.1.3 Overige vleermuissoorten

De bomen en struiken binnen het plangebied maken mogelijk onderdeel uit van een (essentiële) vliegroute van zowel boom- als gebouw bewonende vleermuizen in de omgeving. Er dient in het plangebied nader onderzoek te worden uitgevoerd conform het vleermuisprotocol versie 2021. Dit houdt concreet in dat er twee veldbezoeken zullen plaatsvinden in de periode van april – oktober om mogelijke vliegroutes in kaart te brengen. Beiden bezoeken zullen worden gecombineerd met bezoeken voor boom bewonende vleermuizen.

² Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2021) Vleermuisprotocol 2021, januari 2021

2.1.4 Hazelworm en levendbarende hagedis

Het plangebied biedt mogelijk leefgebied voor de hazelworm en levendbarende hagedis door aanwezigheid van een half open bosstructuur met voldoende ruigte, dood hout en andere weggroei mogelijkheden in het plangebied. Het is noodzakelijk middels nader onderzoek inzichtelijk te krijgen of de soorten er zitten en welke functies het plangebied vervult voor deze soorten. Het nader onderzoek wordt uitgevoerd conform het soortinventarisatieprotocol van Netwerk Groene Bureaus³. De onderzoeken van de hazelworm en levendbarende hagedis worden tezamen uitgevoerd in 6 rondes.

Hazelworm

Het onderzoek zal in de periode april – september worden uitgevoerd d. m. v. het uitleggen van 28 reptielplaten (circa 10 platen per 100 m) en 6 controle rondes. De 1^e ronde zullen de platen worden neergelegd, dan volgt er een 14 dagen gewenningsperiode en vervolgens worden er 5 controlerondes uitgevoerd (minimaal 1 week tussen de controles). Zie tabel 2.1 voor een schematisch overzicht.

	Apr				Mei				Jun				Jul				Aug				Sept			
Weken	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Hazelworm																								
Neerleggen platen																								
Gewenningsperiode																								
5 controles*																								

*5 controles verspreid over de aangegeven periode

Levendbarende hagedis

Het plangebied biedt mogelijk leefgebied voor de levendbarende hagedis door aanwezigheid van een half open bosstructuur met voldoende ruigte, dood hout en andere weggroei mogelijkheden in het plangebied. Het is noodzakelijk middels nader onderzoek inzichtelijk te krijgen of de soorten er zitten en welke functies het plangebied vervult voor deze soorten. Het nader onderzoek wordt uitgevoerd conform het soortinventarisatieprotocol van Netwerk Groene Bureaus⁴. Het onderzoek zal in de periode april – september worden uitgevoerd d. m. v. het uitleggen van 28 reptielplaten (circa 10 platen per 100 m) en 5 rondes. De 1^e ronde zullen de platen worden neergelegd, dan volgt er een 14 dagen gewenningsperiode en vervolgens worden er 4 controlerondes uitgevoerd (minimaal 1 week tussen de controles). Zie tabel 2.1 voor een schematisch overzicht.

	Apr				Mei				Jun				Jul				Aug				Sept			
Weken	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Hazelworm																								
Neerleggen platen																								
Gewenningsperiode																								
4 controles*																								

*2 controles, in de periode april-eind mei en 1 controle in de periode augustus-september

³ Netwerk Groene Bureaus, 2017, Soortinventarisatieprotocollen in het kader van Wet natuurbescherming, juli 2017

⁴ Netwerk Groene Bureaus, 2017, Soortinventarisatieprotocollen in het kader van Wet natuurbescherming, juli 2017

2.2 Natuurtoets

De resultaten van de bovenstaande vervolgonderzoeken worden vastgelegd in een natuurtoets rapportage inclusief voorstel mitigatieplan. Daarin worden de verzamelde waarnemingen weergegeven en getoetst aan de Omgevingswet (Ow). Hieruit zal ook de noodzaak blijken tot een vergunning Omgevingswet onderdeel natuur en/of te nemen mitigerende maatregelen. Om de natuurtoets en daarmee ook het mitigatieplan zo concreet mogelijk te maken is zo concreet mogelijke informatie nodig over de ingreep.

In deze onderzoeksopzet is uitgegaan van het maximaal combineren van soortgroepen om zodoende het aantal veldbezoeken zo beperkt mogelijk te houden. Vervolgstappen die resulteren uit de natuurtoets en het vervolgonderzoek zijn niet in deze offerte opgenomen. Dit heeft bijvoorbeeld betrekking op het opstellen van een ecologisch werkprotocol en het uitvoeren van ecologische begeleiding. De noodzaak voor, en welke vervolgstappen noodzakelijk zijn wordt inzichtelijk gemaakt in de conclusie en aanbevelingen van de op te stellen natuurtoets rapportage. Deze zijn daarom op dit moment ook nog niet te ramen.

2.3 Vergunningprocedure

Als blijkt dat de mitigerende maatregelen niet 100% afdoende zijn om overtreding van verbodsbepaling(en) uit de Omgevingswet te kunnen voorkomen, dan is het doorlopen van een vergunningprocedure in het kader van de Omgevingswet noodzakelijk.

Geonius zal de gehele vergunningprocedure voor haar rekening nemen. De aanvraag en inschrijf documenten worden door ons ingevuld en opgesteld. De opzet, aan te leveren documenten en manier van aanvragen verschilt per provincie. Wij zullen hierin ook proactief aan de bal blijven door het contact te onderhouden, lopende de aanvraag en de verzoeken tot aanvulling en vragen direct op te pakken. De eventuele legeskosten voor het aanvragen van een vergunning zijn voor rekening van de opdrachtgever.

De doorlooptijd van een vergunningprocedure betreft 8 weken met mogelijke verlenging van 6 weken. Het coördineren en beantwoorden van vragen alsmede overige hieruit voortvloeiende acties, verrekenen we op basis van regie.

3 Uitvoering / verwerking

Na uitvoering van het veldwerk wordt het project gerapporteerd en standaard in PDF-format per mail opgeleverd. Indien een exacte opleverdatum noodzakelijk is worden hierover na gunning afspraken gemaakt met de opdrachtgever. Aanlevering concept rapportage vindt plaats binnen 6 weken na de laatste onderzoekronde.

4 Projectvoorwaarden

- Geonius Groep B.V. en de verschillende divisies zijn gecertificeerd volgens: NEN-EN-ISO 9001:2015, NEN-EN-ISO 14001:2015, VCA**2017/6.0, CO₂-Prestatieladder niveau 3 en Safety Culture Ladder Light trede 3.
- Geonius Milieu B.V. verklaart hierbij geen eigenaar van de onderhavige locatie te zijn, dan wel op enige andere wijze een (privaatrechtelijke) relatie te hebben met onderhavige locatie en/of de opdrachtgever.
- De vergunningen die nodig zijn om de werkzaamheden te kunnen uitvoeren alsmede eventueel benodigde sleutels of toestemming voor de toegang tot het terrein, worden verzorgd door de opdrachtgever.

- Wij gaan er vanuit dat de opdrachtgever een pdf / dwg tekening op schaal, beschrijving van de werkzaamheden, planning en doorlooptijd aanlevert welke gebruikt wordt voor de uitvoering en rapportage van het onderzoek.

5 Aanbieding

Onderstaande posten bieden wij aan voor het totaalbedrag van € 9.960,- exclusief BTW, inclusief stelpost, reis- en verblijfskosten.

Onderdeel	Werkzaamheden	Activiteit	Kosten (ex. btw)
1. Vervolgonderzoek	Vervolgonderzoek soorten	Nader onderzoek naar: <ul style="list-style-type: none"> - Hazelworm en levend barende hagedis. - Onderzoek verblijfplaats vleermuizen - Vliegrouete onderzoek vleermuis 	Respectievelijk: € 1.800,- €3.640,- N.v.t. combinatie met verblijfplaatsonderzoek
		Totaal onderzoek	
2. Natuurtoets met mitigatieplan	Natuurtoets	Resultaten onderzoek, effectbeoordeling en toetsing	€ 1.340,-
	Aanvulling natuurtoets met mitigatieplan	Mitigatie/activiteitenplan huismus en indien noodzakelijk blijkt mitigatieplan vleermuizen en reptielen.	€ 1.520,-*
	Totaal natuurtoets inc mitigatieplan		€ 2.860,-
	vergunning aanvraag	Vast deel opstellen aanvraagdOCUMENTEN en indienen aanvraag	€ 760,-
	beantwoording vragen	Regie behandeling en afstemming doorloop procedure. Stelpost 10 uur a € 90,- per uur	€ 900,-**
Vergunningprocedure		€ 1.660,-	

*Alle onderdelen die niet noodzakelijk zijn zullen in mindering worden gebracht op de facturatie.

**Enkel bestede uren worden in rekening gebracht. Mocht de stelpost niet afdoende zijn om het proces te kunnen begeleiden zullen wij hier vervolgspraken over maken met een nieuwe inschatting.

De geldigheidsduur van de vermelde prijsstelling in onderhavige offerte is tot 3 maanden na verzenddatum. Echter om nog garantie op onderzoekscapaciteit voor seizoen 2024 te kunnen bieden dient binnen 4 weken na offertedatum opdracht te zijn verstrekt. Op onze werkzaamheden zijn de algemene voorwaarden DNR 2011 alsmede de Algemene Leverings Voorwaarden (ALV 2018) van de Vereniging Ondernemers Technisch Bodemonderzoek van toepassing welke met deze offerte worden meegezonden. Onze aansprakelijkheid in geval van een toerekenbare tekortkoming is (conform art. 15, DNR 2011) beperkt tot driemaal de opdrachtsom met een maximum van € 2.500.000,00. Bij opdrachtverstrekking verklaart de opdrachtgever de DNR 2011 alsmede de ALV 2018 van de Vereniging Ondernemers Technisch Bodemonderzoek te hebben ontvangen, te hebben gelezen en uitdrukkelijk de toepasselijkheid daarvan te aanvaarden.

Toeslagen en verrekenarieven

Op de beschreven werkzaamheden zijn de onderstaande toeslagen van toepassing in het uitzonderlijke geval dat de hieronder beschreven situaties zich voordoen:

- Overlegmomenten met de opdrachtgever op locatie zijn niet meegenomen in de offerte. Indien overleg noodzakelijk blijkt, wordt dit in rekening gebracht naar de werkelijk gemaakte uren. Overleggen per telefoon of email zijn inbegrepen.
- Wachturen op locatie, uren voor het volgen van veiligheidsinstructies, stagnatie uren als gevolg van derden en dergelijke zullen worden doorberekend tegen een tarief van € 115,00 per uur.

Toeslagen worden op de factuur verrekend. Bij eventueel ander meerwerk en daaraan verbonden kosten wordt met de opdrachtgever contact opgenomen.

Facturering: 50% van post 1 en 2 wordt gefactureerd bij aanvang van de werkzaamheden. Vervolgfacturering vindt plaats op basis van verloop en afronding (deel) onderzoeken en oplevering (deel) documenten. Het resterende bedrag wordt gefactureerd bij afgifte besluit op de aangevraagde vergunning danwel bij afronding van de laatste handeling in het kader van de definitieve rapportage.

Geonius behoudt zich het recht voor om bij opdrachten met lange doorlooptijden maandelijks te factureren.

Voor het verlenen van de opdracht kunt u het bijgevoegde opdrachtbevestigingsformulier volledig ingevuld en ondertekend retourneren per e-mail. Wij zullen dan zo spoedig mogelijk contact met u opnemen voor het maken van verdere afspraken omtrent de uitvoering van het onderzoek.

Wij vertrouwen erop u hiermee een passende aanbieding te hebben gedaan en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Geonius Milieu B.V.



Ecoloog

Geonius Milieu B.V.



Vrijgave



Geonius
[redacted] J [redacted] J [redacted] J
Postbus 1097, [redacted] J Geleen
+31 88 130 06 00
info@geonius.nl
Geonius.nl

Geonius Milieu B.V.
KvK 14048727
BTW NL802245183B01
IBAN [redacted] J
BIC RAGONL2U

Geleen, 14 maart 2024

Ons kenmerk
EB230137.F01

Onderwerp
Offerte nader onderzoek de Wederikstraat te Reuver

Behandelcode
[redacted] J

OPDRACHTBEVESTIGING

Hierbij verlenen wij opdracht aan Geonius Milieu B.V. tot het uitvoeren van de werkzaamheden zoals beschreven in bovenstaande offerte. Het project kan voor een bedrag van € 9.960,- exclusief BTW worden uitgevoerd.

Op deze werkzaamheden en eventuele vervolgoopdrachten zijn de DNR 2011 en de Algemene Leveringsvoorwaarden van de VOTB (ALV 2018) van toepassing. Bij opdrachtverstrekking verklaart de opdrachtgever de DNR 2011 en ALV 2018 te hebben ontvangen, te hebben gelezen en uitdrukkelijk de toepasselijkheid daarvan te aanvaarden.

Opdrachtgever
Stichting Nester
T.a.v. [redacted] r [redacted] J
[redacted] J [redacted] J
[redacted] J [redacted] J

Graag de onderstaande gegevens invullen om de factuur, naar volledigheid uwerzijds, te kunnen indienen*. Indien de contactgegevens afwijken van bovenstaande gegevens dan graag aanvullen met de juiste gegevens.

Bedrijf	_____	K.V.K. nr.	_____
Contactpersoon	_____		
Tel. No.	_____		
E-mailadres	_____		
Adres	_____		
Inkoop/order/verplichtingsnummer	_____		
Overige te melden gegevens	_____		

Voor akkoord opdrachtgever	_____		
Handtekening	_____		

*) Indien na opdrachtverlening de vereenstelling, facturatieadres, inkoop/order/verplichtingsnummer dient te worden gewijzigd bedragen de hiermee extra gepaard gaande administratiekosten € 75,00 exclusief BTW. Indien hierdoor de betalingstermijn wordt overschreden zal bijkomend eveneens de verschuldigde rente in rekening worden gebracht.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

BIJLAGE 9

Geonius Milieu BV

T.a.v. [redacted]

[redacted]

[redacted]

Uw kenmerk: EB230137.F01

Ons kenmerk: BB/37079/Mho

Onderwerp: 0131.187.107 aanvullend onderzoek Wet
Natuurbescherming Wederikstraat te Reuver.

Reuver, 28-03-2024

Beste [redacted]

Stichting Nester, gevestigd [redacted], [redacted], [redacted], ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder KvK-nummer 13017362, versprekt u opdracht voor het uitvoeren van werkzaamheden op de Wederikstraat te Reuver volgens uw offerte EB230137.F01 d.d. 14-03-2024. Tevens een en ander overeenkomstig bijgevoegde "Algemene Voorwaarden" van Nester.

De volgende onderdelen zijn op deze opdrachtverstrekking van toepassing:

A. De prijs genoemd in uw offerte, t.w. € 7.540,- exclusief btw, is prijsvast voor de duur van het werk. Het opdrachtbedrag betreft de enkel de noodzakelijke posten. Posten met een * of ** zijn buiten de opdracht gehouden en kunnen indien noodzakelijk later een aanvullende opdracht voor worden verstrekt.

B. U vermeldt op uw factuur:

- * Ons werknummer: 0131.187.107
- * BTW verlegd 9% of BTW verlegd 21%;
- * Ons BTW nummer NL805423515B01;
- * Het loonkostenbestanddeel op basis waarvan een bedrag naar uw G-rekening wordt overgemaakt. Indien dat te laag is volgens de criteria van de Belastingdienst dan kunnen we dat bedrag verhogen;
- * U mailt uw factuur naar [redacted]@nesler.nl binnen 15 kalenderdagen na gereedkomen opdracht.
- * Facturatie kan alleen geschieden indien deze opdracht door u ondertekend geretourneerd is

C. Geen meerwerk tenzij (cumulatief)

- * het een duidelijke planafwijking betreft die niet voorzien was en;
- * vooraf schriftelijk goedgekeurd door de opdrachtgever.

D. Uitvoering en toezicht in overleg met [redacted]

Kantooradres

Pastoor Vranckenlaan 4
5953 CP Reuver

KVK

Midden-Limburg 13017362

Postadres

Postbus 4789
5953 ZK Reuver

BTW

NL805423515B01

Telefoon

077 - 476 77 77

IBAN

NL17 RABO 0143 6039 81

E-mail

info@nester.nl

www.nester.nl




E. Planning uiterlijk 15 april 2024.

F. Uiterlijke opleverdatum 27 september 2024.

G. Facturatie geschiedt in 1 termijn, indien gewenst onder toevoeging van een opleveringsformulier.

Op deze overeenkomst zijn uitsluitend van toepassing de "Algemene Voorwaarden" van Stichting Nester. Zie hiervoor de bijlage voor zover daarvan in deze overeenkomst niet wordt afgeweken. De toepasselijkheid van de door u toegepaste of toe te passen algemene voorwaarden worden uitdrukkelijk van de hand gewezen.

Opdrachtnemer verklaart door ondertekening nadrukkelijk in te stemmen met de Algemene Voorwaarden van Stichting Nester en verklaart tevens een exemplaar van deze voorwaarden, alsmede van alle in deze opdracht genoemde bijlagen te hebben ontvangen.

Wij verzoeken u deze opdracht binnen 7 dagen, na dagtekening brief, voor akkoord ondertekend te retourneren via @nester.nl.

Opdrachtgever heeft een collectieve CAR verzekering afgesloten voor het onderhoud. Deze tref u ook aan in de bijlage. Opdrachtnemer hoeft deze zaken niet te verzekeren.

Heeft u nog vragen?

Wij helpen u graag verder! Stel ze gerust via @nester.nl. Of bel naar 077 - 476 77 77.

Met vriendelijke groet,

Namens **Stichting Nester**
Opdrachtgever


Projectleider Nieuwbouw



Handtekening d d 28-03-2024

Namens **Geonius Milieu BV**
Opdrachtnemer


Ecoloog



Handtekening d d

Bijlagen:
Algemene Voorwaarden Nester
CAR verzekering

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

BIJLAGE 10

Van: [redacted] <[redacted]@beesel.nl>
Verzonden: 19-04-2024 14:19
Aan: [redacted]@beesel.nl,
[redacted] <[redacted]@beesel.nl>,
[redacted] <[redacted]@beesel.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@beesel.nl>,
[redacted] <Anouk.[redacted]@beesel.nl>
Onderwerp: Fwd: betreft Flora en Fauna toets

Allen Ter info,

Inmiddels is de aanvraag met hierin de rapportage ingediend. Ik stel voor dat we hun antwoorden met de link waar ze alle stukken kunnen inzien?

@suzanne komende week even afstemmen hoe we dit het beste kunnen communiceren

Gr



Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: Wederikstraat [redacted] <[redacted]@outlook.com>
Verzonden: Friday, April 19, 2024 2:03:13 PM
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@beesel.nl>; info@beesel.nl <info@beesel.nl>
Onderwerp: betreft Flora en Fauna toets

Geachte raadsleden, [redacted] [redacted] en het college van B&W,

In de bijlage vindt u onze brief.

Hoogachtend.

De bewoners en omwonenden van de Wederikstraat

19 april 2024, [REDACTED]

Geachte [REDACTED] college van B&W en de raadsleden van de gemeente Beesel,

Op 13 november j.l. hebben wij een mail van [REDACTED] ontvangen en wij citeren:

"Beste bewoners en omwonenden van de Wederikstraat,

De flora- en faunaraapportage behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning zijn openbaar beschikbaar.

Zodra de rapportage afgerond is zullen wij u deze toesturen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | *Projectleider | Gemeente Beesel* "

Op 18 april j.l. heeft Gemeente Beesel aangekondigd, dat zij een omgevingsvergunning aangevraagd voor het kappen van bomen en de bouw. Wij verwachten dan ook, dat de [REDACTED] per direct het flora- en faunaraapportage ons laat toekomen.

Hoogachtend,

De bewoners en omwonenden van de Wederikstraat [REDACTED]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

BIJLAGE 11

Van: [redacted] <[redacted]@beesel.nl>

Verzonden: 23-04-2024 11:04

Aan: [redacted] <[redacted]@beesel.nl>

Onderwerp: Quicksan natuurwetgeving Wederikstraat

Hoi [redacted],

Zoals besproken ontvang je hierbij de quickscan natuurwetgeving voor de Wederikstraat, die bij de aanvraag omgevingsvergunning is ingediend.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | **Beleidsmedewerker ruimtelijke ordening | Gemeente Beesel**

Postbus 4750, 5953 ZK Reuver | Raadhuisplein 1, 5953 AL Reuver | T 077-474 9292



Quickscan natuurwetgeving

Wederikstraat Reuver
EA230137.R01.V2.0

7 maart 2024



Quickscan natuurwetgeving

Wederikstraat Reuver
Rapportnummer EA230137.R01.V2.0
7 maart 2024

Opdrachtgever
Stichting Nester

5953CP



+31 88 130 06 00
info@geonius.nl
Postbus 1097
Geleen

Geonius.nl

Functie	Naam	Paraaf
Ecoloog	[Redacted]	[Redacted]
Collegiale toets	[Redacted]	[Redacted]

Inhoud

1	Inleiding	4
2	Achtergrondinformatie	5
2.1	Situering plangebied	5
2.2	Ingreep	6
3	Resultaten	7
3.1	Methode	7
3.2	Soortenbescherming	7
3.2.1	Flora	7
3.2.2	Vogels met een jaarrond beschermd nest (categorie 1-3)	8
3.2.3	Vogels met een jaarrond beschermd nest (categorie 4)	9
3.2.4	Vogels zonder een jaarrond beschermd nest	9
3.2.5	Vleermuizen	9
3.2.6	Grondgebonden zoogdieren	10
3.2.7	Amfibieën	10
3.2.8	Reptielen	11
3.2.9	Insecten en overige ongewervelden	11
3.3	Rode lijstsoorten	12
3.4	Gebiedsbescherming	12
3.4.1	Natura2000	12
3.4.2	Natuurnetwerk Nederland	13
3.4.3	Houtopstanden	13
4	Effectbeoordeling en toetsing	14
4.1	Soortenbescherming	14
4.1.1	Effectbeoordeling	14
4.1.2	Toetsing aan Omgevingswet	15
4.1.3	Maatregelen ter voorkomen van negatieve effecten	17
4.2	Vervolgstappen	20
4.3	Gebiedsbescherming	20
4.3.1	Effectbeoordeling	20
4.3.2	Vervolgstappen gebiedsbescherming	20
5	Conclusie en advies	21
5.1	Soortenbescherming	21
5.2	Gebiedsbescherming	22

Bijlage 1 Wetgeving

Bijlage 2 foto impressie plangebied

1 Inleiding

Geonius Milieu B.V. heeft in opdracht van Stichting Nester een quickscan natuurwetgeving uitgevoerd ter plaatse van de locatie Wederikstraat te Reuver, provincie Limburg.

Aanleiding voor deze quickscan natuurwetgeving vormt de aanleg van bebouwing op percelen aan de Wederikstraat te Reuver. Dergelijke ingrepen kunnen leiden tot nadelige gevolgen op beschermde soorten en of beschermde gebieden en daarmee vergunningplicht in het kader van de Omgevingswet onderdeel natuur. Zie bijlage 1 voor het wettelijk kader.

Doel van het onderzoek is om inzichtelijk maken welke beschermde natuurwaarden in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn en te beoordelen of de voorgenomen werkzaamheden nadelige gevolgen kunnen hebben op deze waarden. In de conclusie wordt beoordeeld of de ingreep (deels) kan worden vrijgegeven en of er maatregelen noodzakelijk zijn om nadelige gevolgen te voorkomen bij de uitvoering van de werkzaamheden. Uitgangspunt is om inzichtelijk te maken onder welke condities de voorgenomen werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd en of het voornemen vergunning plichtig is in het kader van de Omgevingswet onderdeel natuur.

Geonius Groep B.V. en de verschillende divisies zijn gecertificeerd volgens de algemene kwaliteitsnorm NEN-EN-ISO 9001:2015, NEN-EN-ISO 14001:2015, VCA**2017/6.0, CO₂ Prestatieladder niveau 3 en Veiligheidsladder SCL Light – trede 3.

2 Achtergrondinformatie

2.1 Situering plangebied

Het plangebied is gelegen te Reuver in de gemeente Beesel in Limburg. Het plangebied ligt aan de zuidzijde van het buurtschap Leeuwen dat onderdeel uitmaakt van het kerkdorp Reuver. Ten noordoosten ligt een bosgebied genaamd het Walsberg Spitze. Dit bos bestaat uit een gemengd bos van overwegend eiken en grove dennen. Ten noordwesten van het plangebied ligt een woonwijk dat onderdeel uitmaakt van Leeuwen. De woningen nabij het plangebied hebben pannendaken met openingen, loshangende loodflappen, halfopen rolluiken en open stootvoegen. Ten zuidoosten van het plangebied loopt een spoorlijn, rijksweg en liggen twee middelgrote recreatieplassen. Ten zuiden van het plangebied liggen twee kleinere woningen en ten zuiden daarvan liggen akkers waar diverse gewassen op worden verbouwd.

Het plangebied bestaat uit een perceel van ongeveer 50 bij 70 meter. Het centrum van het perceel bestaat uit een kruidenarm grasland. Het plangebied is omzoomd met loofbomen tussen de 3 en 7 meter hoog. De bosschage rondom het grasveld bestaat overwegend uit zomereik, maar er staan ook enkele haagbeuken essen en ratelpopulieren. Diverse ratelpopulieren aan de noordoostzijde van het plangebied staan zijn afgestorven. In deze afgestorven bomen zijn diverse kieren en spechtenholen aanwezig. Ook hangt er op diverse plekken aan de stammen van deze bomen losse boomschors. De struiklaag bestaat uit diverse houtige gewassen als: hazelaar, spaanse aak, opslag van ratelpopulier en hulst. Ook zijn op diverse plekken struwelen van rozen en braam aanwezig. In het westelijke deel van het plangebied staat een ligusterhaag omringt door struweel van braam. Verder staan er drie exotische naaldbomen aan de westzijde van het plangebied. Het plangebied betreft het beoogde werkgebied waar de ingreep in zal plaatsvinden. Het onderzoeksgebied is het plangebied en de directe omgeving daarvan.

Schematische weergave van de onderzoek locatie is weergegeven in figuur 2.1. In bijlage 2 is een foto impressie van het plangebied en omgeving opgenomen.

Figuur 2.1 onderzoekslocatie en plangebied



2.2 Ingreep

Op basis van de beschikbare gestelde informatie en inrichtingsschetsen wordt uitgegaan van de volgende werkzaamheden (niet noodzakelijkerwijs in deze volgorde):

- Bouwrijp maken van plangebied;
- Verwijderen aanwezige vegetatie (bomen, struwelen);
- Oprichten bebouwing;
- Aanleg parkeergelegenheden

De exacte startdatum van de werkzaamheden en doorlooptijd is vooralsnog niet bekend. Voor de effectbeoordeling wordt ervan uitgegaan dat de werkzaamheden op ieder moment in het jaar starten en gedurende het jaar uitgevoerd worden. In figuur 2.2 is de beschikbare inrichtingsschets weergegeven.

Figuur 2.2 inrichtingsschets



3 Resultaten

In dit hoofdstuk is de methode en de resultaten per soortgroep van de quickscan beschreven en zijn de omliggende beschermde natuurgebieden in relatie tot het plangebied beschreven.

3.1 Methode

In deze fase is een bureauonderzoek en een veldbezoek uitgevoerd. Voor het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van verspreidingsgegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFD) van de afgelopen tien jaar in een straal van 500 meter rondom het plangebied. Tevens zijn relevante verspreidingsatlassen geraadpleegd, de natuurlijke verspreiding van beschermde soorten in het plangebied is bepaald op basis van uur hokken.

Het veldbezoek is uitgevoerd op 4 januari 2024 door [REDACTED] [REDACTED], ecooloog bij Geonius. Met het veldonderzoek is op basis van de fysieke kenmerken van het plangebied een indicatie gevormd van de mogelijk aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. Hierbij is aandacht besteed aan alle relevante soortgroepen en beoordeeld of mogelijke standplaatsen, verblijfplaatsen, voortplantingsplaatsen of leefgebieden binnen of in de directe omgeving van het plangebied (kunnen) worden aangetast door de voorgenomen werkzaamheden.

De weersomstandigheden waren 8°C, 3 Bft., regenachtig en bewolkt.

Tevens is er een aanvullend bezoek uitgevoerd om de meest recente versie van het inrichtingsplan in het veld te beoordelen in het veld. Tijdens het veldbezoek zijn de exacte locaties van potentiële verblijfplaatsen of leefgebied van huismus, vleermuizen en reptielen in kaart gebracht.

Dit bezoek is uitgevoerd op 29 februari 2024. De weersomstandigheden waren 9°C, 2 Bft. en bewolkt.

3.2 Soortenbescherming

Uit het bureauonderzoek en veldbezoek blijkt dat het plangebied onderdeel kan uitmaken of uitmaakt van het leefgebied van diverse beschermde soorten. In de hiernavolgende alinea's is per soort(groep) aangegeven wat de functie en verwachte voorkomen binnen het plangebied betreft. Vervolgens is per soort(groep) een verklaring opgenomen omtrent de aan- of afwezigheid binnen het plangebied.

3.2.1 Flora

Bureauonderzoek

Er zijn geen waarnemingen bekend van beschermde flora in het plangebied. In de omgeving van het plangebied zijn tevens geen waarnemingen bekend. Het plangebied is gelegen in het verspreidingsgebied van grote leeuwenklauw.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van beschermde flora. Het veldbezoek vond plaats buiten de optimale periode om deze soorten te kunnen waarnemen. Er zijn ook geen geschikte groeiplaatsen aangetroffen voor mogelijk te verwachten beschermde flora. Het open veld binnen het plangebied is sterk onderhouden en bestaat bijna uitsluitend uit engels raaigras. De bosschage rondom het veldje betreft tevens ook geen geschikt groeiplek gezien de ruige overwoekering van braam en roos.

Conclusie

Beschermde flora kan redelijkerwijs worden uitgesloten binnen het plangebied.

3.2.2 Vogels met een jaarrond beschermd nest (categorie 1-3)

Bureauonderzoek

Er zijn geen waarnemingen bekend van vogels met een jaarrond beschermd nest in het plangebied. In de omgeving van het plangebied zijn wel waarnemingen bekend van vogels met een jaarrond beschermd nest. Het gaat om waarnemingen van huismus, ransuil, torenvalk en gierzwaluw.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn een twintigtal huismussen foeragerend waargenomen. Deze bevonden zich in struwelen van liguster en Spaanse aak binnen het plangebied. De dieren foerageerde hoofdzakelijk in de struwelen en de directe omgeving daarvan. Verder gebruikte de mussen het plangebied als schuilgelegenheid. Er zijn verblijfplaatsen van huismus vastgesteld in de omliggende woningen. Achter rolluiken van verschillende woonhuizen in de omgeving zijn huismussen waargenomen. Ook zijn er op deze plaats uitwerpselen van huismus aangetroffen.

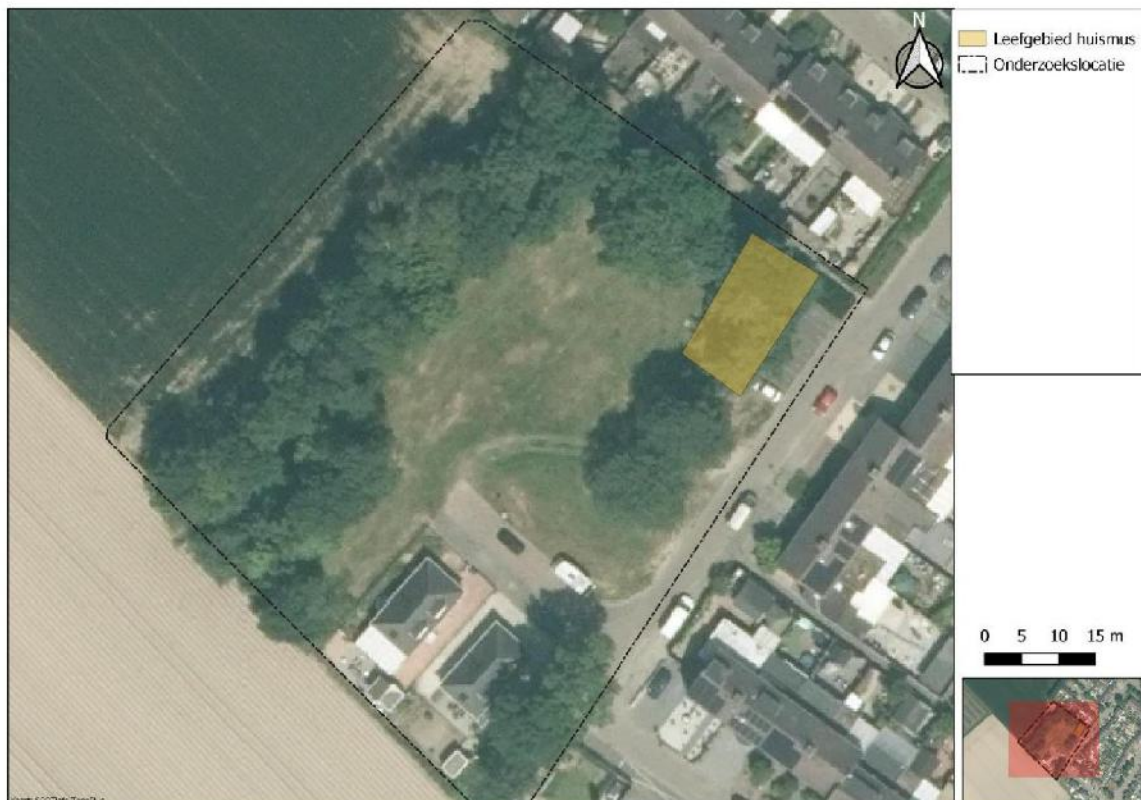
Verder zijn er binnen het plangebied oude resten van een geplukte houtduif gevonden. Deze sporen zijn waarschijnlijk afkomstig van vrouwtje sperwer of een havik. Potentiële nestplaatsen binnen het plangebied van deze soorten zijn niet aangetroffen.

De wijdere omgeving van het plangebied als het Walsberg Spitze biedt mogelijk geschikt broedbiotoop voor soorten met een jaarrond beschermd nest als bosuil, havik en ransuil de akkergebied rondom bieden mogelijk geschikt leefgebied voor soorten als torenvalk en kerkuil. De woonhuizen in de omgeving van het plangebied biedt mogelijk geschikt nestlocaties voor gierzwaluw.

Conclusie

Verblijfplaatsen van vogels met een jaarrond beschermd nest zijn uitgesloten binnen het plangebied. De struwelen binnen het plangebied maken onderdeel uit van het essentieel leef-/foerageergebied van de huismus. In de wijdere omgeving van het plangebied zijn mogelijk nesten van diverse soorten aanwezig.

Figuur 3.3 Leefgebied huismus



3.2.3 Vogels met een jaarrond beschermd nest (categorie 4)

Bureauonderzoek

Binnen het plangebied zijn geen waarnemingen van categorie 4 soorten bekend. In de omgeving van het plangebied zijn wel waarnemingen van sperwer, buizerd (bezet nest in de omgeving) en blauwe reiger bekend.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van vogels met een jaarrond beschermd nest cat. 4. Tevens zijn er geen nestlocaties of roestplekken aangetroffen binnen het plangebied. Het plangebied is ongeschikt als nestplaats voor soorten met een jaarrond beschermd nest.

De wijdere omgeving van het plangebied biedt mogelijk geschikt leefgebied voor soorten als: buizerd, sperwer en huiszwaluw.

Conclusie

Verblijfplaatsen of essentieel leefgebied van categorie 4 soorten zijn uitgesloten binnen het plangebied.

3.2.4 Vogels zonder een jaarrond beschermd nest

Bureauonderzoek

Er zijn geen waarnemingen bekend van vogels zonder een jaarrond beschermd nest in het plangebied. In de omgeving van het plangebied waarnemingen bekend van diverse soorten als: boomkruiper, gele kwikstaart, groenling, groene specht, koolmees, spreeuw, roodborst en zwartkop.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn er verschillende groepjes vinkachtigen waargenomen binnen het plangebied. Het ging om gemengde groepen van groenlingen, putters, vinken en kepen. Verder zijn er soorten als merel, roodborst, winterkoning, ekster en zwarte kraai aangetroffen. Er is tevens een nest van zwarte kraai aangetroffen binnen het plangebied. Verder zijn er grote bonte specht, koolmees en pimpelmees waargenomen. Het plangebied biedt mogelijk nestplaatsen van bos en struweelvogels als zwartkop, diverse mezen, spechten en boomkruiper.

Conclusie

Nesten van vogels zonder jaarrond beschermd nest kunnen niet worden uitgesloten binnen het plangebied. Er mag redelijkerwijs worden aangenomen dat er binnen het plangebied vogels zonder jaarrond beschermd nest broeden van maart t/m augustus.

3.2.5 Vleermuizen

Bureauonderzoek

Er zijn geen waarnemingen bekend van vleermuizen in het plangebied. In de omgeving van het plangebied zijn tevens geen waarnemingen bekend. Het plangebied ligt in het verspreidingsgebied van bosvleermuis, franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, rosse vleermuis, kleine dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van vleermuizen. Wel zijn er potentiële verblijfplekken aangetroffen in de bosschage binnen het plangebied. Het gaat om naar beneden wijzende spechtenholen, loshangende boomschors en divers scheuren in bomen (met name ratelpopulier). Deze locaties kunnen mogelijk verblijfplaatsen bieden voor boom bewonende vleermuizen als rosse vleermuis, gewone grootoorvleermuis en gewone dwergvleermuis.

Conclusie

Verblijfplaatsen van boom bewonende vleermuizen zijn niet uit te sluiten binnen het plangebied. Foerageergebied en vliegroutes zijn op voorhand tevens niet uit te sluiten van diverse soorten vleermuizen.

3.2.6 Grondgebonden zoogdieren

Bureauonderzoek

Er zijn geen waarnemingen bekend van grondgebonden zoogdieren in het plangebied. In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van bever en das. Het plangebied ligt in het verspreidingsgebied van bever, bunzing, das, eekhoorn, egel, haas, hermelijn, konijn, ondergrondse woelmuis, ree, steenmarter, vos, waterspitsmuis, wezel, wild zwijn en diverse muizen en spitsmuizen

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van grondgebonden zoogdieren. Er is wel een wildwissel gevonden aan de noordwestzijde van het plangebied. Deze kan mogelijk gebruikt worden door soorten als vos, steenmarter en kleine marterachtigen. Er zijn geen aanwijzingen gevonden voor vaste verblijfplaatsen van middelgrote grondgebonden zoogdieren als holen. Ook is er gezocht naar (blad)nesten van eekhoorns in de bomen binnen het plangebied. Deze zijn niet aangetroffen.

Conclusie

Verblijfplaatsen van in Limburg strikt beschermde grondgebonden zoogdieren zijn niet aangetroffen binnen het plangebied. Incidentele aanwezigheid van soorten als das en steenmarter niet uit te sluiten. Kleine algemeen voorkomende knaagdieren zijn tevens niet uit te sluiten binnen het plangebied.

3.2.7 Amfibieën

Bureauonderzoek

Er zijn geen waarnemingen bekend van amfibieën in het plangebied. In de omgeving van het plangebied zijn tevens geen waarnemingen bekend. Het plangebied ligt in het verspreidingsgebied van kamsalamander, poelkikker, rugstreeppad en alpenwatersalamander en in de omliggende atlasblokken bekend verspreidingsgebied van boomkikker en heikikker.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn er geen waarnemingen gedaan van amfibieën. Door het ontbreken van oppervlakte water is voortplantingshabitat voor amfibieën uitgesloten. Wel kunnen er door de graafwerkzaamheden ideale voortplantingsomstandigheden ontstaan voor rugstreeppad in rijsporen of andere laagtes waar regenwater in zou kunnen blijven staan. Door het ontbreken van geschikt voortplantingsgebied voor andere strikt beschermde amfibieën in de omgeving van het plangebied en geïsoleerde ligging van het plangebied ten opzichte van geschikte gebieden voor deze soorten wordt ervan uitgegaan dat het plangebied geen essentieel landhabitat van strik beschermde amfibieën betreft.

Conclusie

Leefgebied van strik beschermde amfibieën kunnen redelijkerwijs worden uitgesloten, behalve ten aanzien van rugstreeppad. Tijdens de werkzaamheden zouden er ideale voortplantingsomstandigheden kunnen ontstaan voor rugstreeppad. Landhabitat voor algemeen voorkomende amfibieënsoorten is niet volledig uit te sluiten.

3.2.8 Reptielen

Bureauonderzoek

Er zijn geen waarnemingen bekend van reptielen in het plangebied. In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van levendbarende hagedis. Het plangebied ligt in het verspreidingsgebied van gladde slang, zandhagedis, hazelworm en levendbarende hagedis. Tevens zijn omliggende atlasblokken bekend verspreidingsgebied van gladde slang en zandhagedis

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn er geen waarnemingen gedaan van reptielen. De periode van het veldbezoek betrof een ongeschikt moment om deze soorten vast te stellen omdat reptielen in deze periode in overwintering zijn op vorstvrije plekken. Het zuidwestelijke deel van het onderzoeksgebied biedt mogelijk leefgebied voor soorten als levend barende hagedis en hazelworm door aanwezigheid van een half open bosstructuur met voldoende ruigte, dood hout, gedumpte bouwplanken en andere weggroepmogelijkheden waar deze soorten behoefte aan hebben.

Aanwezigheid van soorten als levendbarende hagedis en hazelworm is te verwachten gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van bekende waarnemingen van levendbarende hagedis en de verbinding van het plangebied door middel van ruige bosschages aan de zuidelijke rand van Leeuwen.

Het werkgebied bestaat vormt geen functioneel leefgebied van hazelworm en levendbarende hagedis door het ontbreken van voldoende weggroep en schuilmogelijkheden.

Conclusie

Leefgebied en individuen van levendbarende hagedis en hazelworm zijn niet uit te sluiten in de directe nabijheid van het werkgebied. Incidentele aanwezigheid is daarmee niet uit te sluiten binnen het plangebied.

3.2.9 Insecten en overige ongewervelden

Bureauonderzoek

Er zijn geen waarnemingen bekend van insecten of overige ongewervelden in het plangebied. In de omgeving van het plangebied zijn tevens geen waarnemingen bekend. Het plangebied ligt in het verspreidingsgebied van teunisbloempijlstaart, bruine eikenpage, grote vos, grote weerschijnvlinder, kleine ijsvogelvlinder, gevlekte witsnuitlibel, beekrombout en bosbeekjuffer. Tevens zijn omliggende atlasblokken bekend verspreidingsgebied van mercurwaterjuffer, gewone bronlibel en gaffellibel

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn er geen waarnemingen gedaan van beschermde insecten of ander ongewervelden. De periode van het veldbezoek betrof een ongeschikt moment om deze soorten vast te stellen. Geschikt leefgebied voor te verwachten beschermde insecten soorten is niet aangetroffen binnen het plangebied. Deze soorten hebben specifieke waardplanten en stellen ook andere specifieke habitateisen als stromende beken die niet aanwezig zijn binnen het plangebied.

Conclusie

Aanwezigheid van leefgebied van beschermde insecten en overige ongewervelden is uit te sluiten binnen het plangebied.

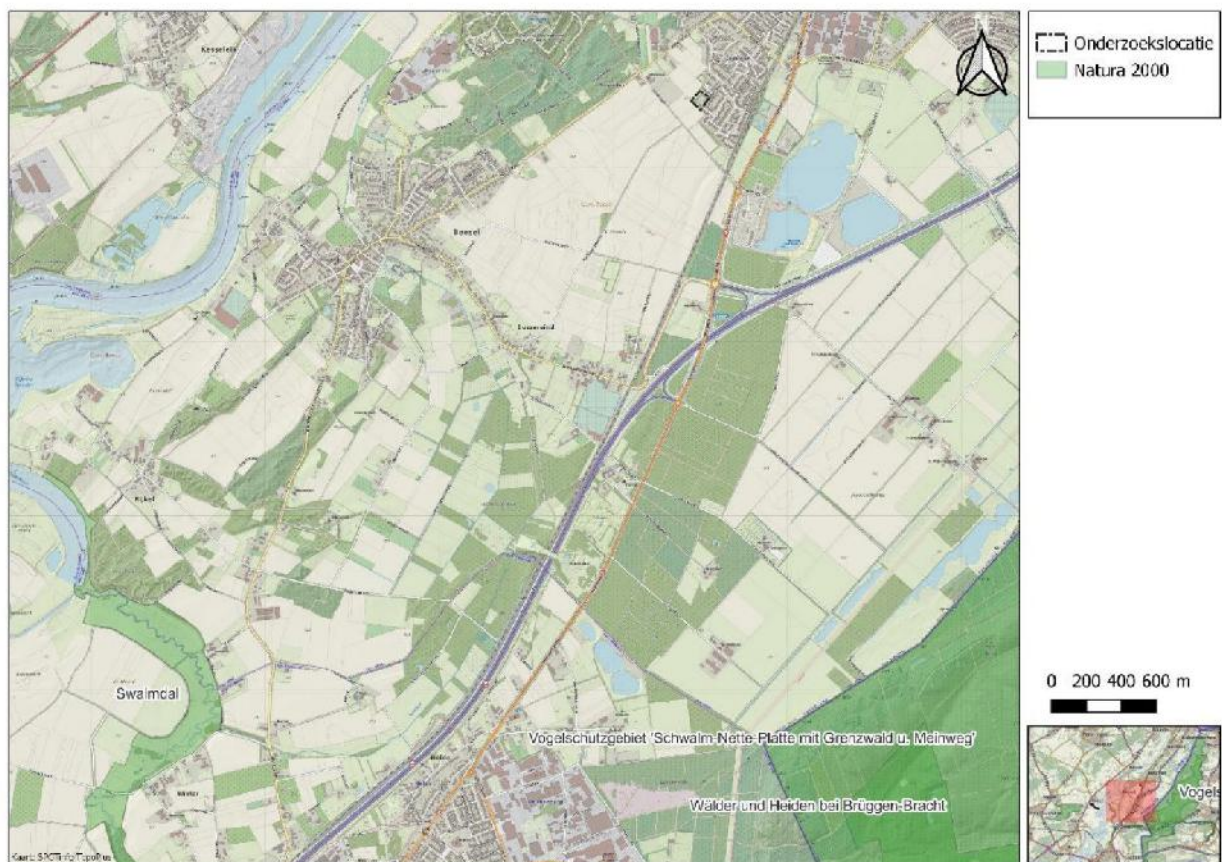
3.3 Rode lijstsoorten

In de directe omgeving van het plangebied (250m) zijn waarnemingen bekend van diverse bedreigde soorten flora en fauna van de Rode lijst. Het gaat hierbij om: torenvalk, veldleeuwerik en boerenzwaluw. Het is uitgesloten dat deze soorten essentieel functies hebben binnen het plangebied.

3.4 Gebiedsbescherming

3.4.1 Natura2000

De ingreep is geheel locatie gebonden en vindt plaats binnen de bebouwde kom. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000 gebied. Het meest nabij gelegen Natura 2000 gebied, Wälder und Heiden bei Brüggel-Bracht en het Swalmdal, liggen op ongeveer 3 kilometer afstand respectievelijk ten oosten van het plangebied in Duitsland en ten zuidwesten van het plangebied in Nederland (zie figuur 3.1).



Figuur 3.1 plangebied t.o.v. N2000

3.4.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland en Natuurnetwerk Limburg (hierna NNN en NNL) en ligt hier ook niet direct grenzend aan. Het meest nabij gelegen NNN ligt op circa 0,4 kilometer afstand ten westen van het plangebied (zie figuur 3.2).



Figuur 3.2 Plangebied t.o.v. NNN en NNL

3.4.3 Houtopstanden

Binnen het plangebied zijn geen houtopstanden aanwezig die voldoen aan de voorwaarden van het onderdeel Omgevingswet houtopstanden. Voorwaarden van het onderdeel houtopstanden zijn hieronder weergegeven.

Houtkap vindt plaats en voldoet aan de volgende eisen:

- De te kappen houtopstand is gelegen buiten de bebouwingscontour houtkap én;
- De te kappen houtopstand maakt deel uit van een totale houtopstand van meer dan 10 are en/of;
- De te kappen houtopstand bestaat uit meer dan twintig bomen in rijbeplanting.

Als de voorgenomen kap van bomen niet voldoet aan deze voorwaarden geldt er geen herbepantingsplicht onder de Omgevingswet, wel kan er nog een gemeentelijke kapverordening gelden, afhankelijk van de ligging, soort boom en hoeveelheid.

4 Effectbeoordeling en toetsing

De volgende hoofdstukken zijn opgesteld op basis van wat hiervoor is beschreven onder doel, werkzaamheden en planning in hoofdstuk 2. Wijzigingen in planning, fasering, uitvoermethode of geheel nieuwe activiteiten in afwijking van dit rapport, dienen vooraf getoetst te worden door de ecooloog. Deze kunnen immers ook (nieuwe) nadelige gevolgen hebben op de mogelijk aanwezige flora en fauna. Ecologische onderzoeken en te treffen maatregelen zijn gebonden aan specifieke perioden voor uitvoering. Om ongewenste uitloop te voorkomen, is het daarom noodzakelijk om wijzigingen zo vroeg mogelijk in beeld te brengen en te communiceren met de ecooloog.

4.1 Soortenbescherming

4.1.1 Effectbeoordeling

In de onderstaande Tabel 4.1 is per soortgroep voor de mogelijk aanwezige soorten aangegeven of er nadelige gevolgen op kunnen treden door de voorgenomen ingreep.

Tabel 4.1: Effecten per soortgroep als gevolg van de ingreep.

Soortgroep	Mogelijke effecten	Toetsing noodzakelijk?
Vogels met een jaarrond beschermd nest		
Huismus	Vernietigen van essentieel leefgebied als schuilplaatsen en foerageerlocaties nabij vaste nestplaatsen van huismussen in de omgeving door het rooien van struweel binnen het plangebied als de ligusterhaag, Spaanse aken en bramenstruwelen.	Ja, ten aanzien van huismus
Vogels zonder een jaarrond beschermd nest		
Diverse soorten	Vernietigen van nestplaatsen door rooien van struweel en bomen. En verstoring van actieve nestplaatsen in de directe omgeving van het plangebied waardoor broedvogels mogelijk dusdanig worden verstoord zodat nest worden verlaten en jongen dieren worden gedood. Verstoring kan optreden door werkzaamheden met zwaar materieel zoals het bouwrijp maken van het perceel en werkzaamheden tijdens het bouwen van de woningen en parkeerplaatsen.	Ja
Vleermuizen		
Boom bewonende soorten	Vernietigen van verblijfplaatsen, doden en verstoren van dieren in verblijfplaatsen en vernietigen van foerageergebied door het rooien van bomen met potentiële verblijfplaatsen. Verstoren van dieren door plaatsen van bouwverlichting in het actieve seizoen.	Ja
Diverse soorten	Verstoren van dieren met vaste vliegroutes binnen het plangebied door het plaatsen van bouwverlichting in het actieve seizoen en het verwijderen van bosschages die onderdeel uitmaken van lijnvormige elementen waar vleermuizen mogelijk gebruiken als vaste vliegroute.	Ja

Soortgroep	Mogelijke effecten	Toetsing noodzakelijk?
Grondgebonden zoogdieren		
Diverse soorten	Vernietigen van verblijfplaatsen en doden van dieren bij werkzaamheden als bouwrijp maken van het perceel en af en aanvoer van materieel.	Nee*
Amfibieën		
Diverse soorten	Ten aanzien van rugstreeppad: Creëren van ideale voortplantingsomstandigheden voor rugstreeppad bij graafwerkzaamheden, of aan-/afvoer van zwaar materieel, waardoor dieren kunnen worden gedood tijdens de werkzaamheden in recent gecreëerd habitat dat mogelijk weer wordt vernietigd. Ten aanzien van algemeen voorkomende amfibieën: vernietigen van verblijfplaatsen en doden van dieren bij werkzaamheden als bouwrijp maken van het perceel en af en aanvoer van materieel.	Ja ten aanzien van rugstreeppad*
Reptielen		
Levendbarende hagedis	Doden van incidenteel aanwezige dieren bij werkzaamheden als bouwrijp maken van het perceel, af- en aanvoer van materieel en rooien van struweel en bomen.	Ja**
Hazelworm	Doden van incidenteel aanwezige dieren bij werkzaamheden als bouwrijp maken van het perceel, af- en aanvoer van materieel en rooien van struweel en bomen.	Ja**
Insecten en overige ongewervelden		
Diverse soorten	Negatieve effecten ten aanzien van strikt beschermde soorten, gezien het ontbreken van deze soorten binnen het plangebied.	Nee
*Provincie Limburg hanteert een vrijstelling voor een aantal in het plangebied mogelijk aanwezige soorten grondgebonden zoogdieren en amfibieën. Zie hiervoor bijlage 1. Deze soorten worden niet in de toetsing meegenomen. Desondanks geldt wel de zorgplicht voor deze en alle andere soorten.		
**Voor deze soorten geldt in de provincie Limburg een tijdelijke vrijstelling voor aantasting van leefgebied (niet voor doden en verwonden van dieren). Ten aanzien van levendbarende hagedis loopt de tijdelijke vrijstelling van 15 augustus tot en met 15 oktober en voor hazelworm in juli, augustus en september.		

4.1.2 Toetsing aan Omgevingswet

Zoals gebleken uit de effectbeoordeling kunnen er mogelijk nadelige gevolgen optreden voor de soorten ten gevolge van de ingreep. Deze nadelige gevolgen resulteren mogelijk in een vergunning plicht Omgevingswet onderdeel natuur. In dit hoofdstuk is de ingreep getoetst in de (mogelijk) aanwezige soorten.

In de onderstaande Tabel 4.2 wordt inzichtelijk gemaakt tot welke beschermingscategorie de (mogelijk) aanwezige soorten toe behoren.

Tabel 4.2: Beschermingscategorie van de mogelijk aanwezige soorten.

Soort/soortgroep	Beschermingscategorie
Vogels met een jaarrond beschermd nest	
Huismus	Vogelrichtlijnsoorten – Art. 11.37 Bal
Vogels zonder jaarrond beschermd nest	
Diverse soorten	Vogelrichtlijnsoorten – Art. 11.37 Bal

Soort/soortgroep	Beschermingscategorie
Vleermuizen	
Boom bewonende vleermuizen	Habitatrichtlijnsoorten – Art. 11.46 Bal
Diverse soorten	Habitatrichtlijnsoorten – Art. 11.46 Bal
Amfibieën	
Rugstreeppad	Habitatrichtlijnsoorten – Art. 11.46 Bal
Reptielen	
Levendbarende hagedis	Andere soorten – Art. 11.54 Bal
Hazelworm	Andere soorten – Art. 11.54 Bal

Per beschermingscategorie worden de effecten op deze soorten in onderstaande tabellen getoetst aan de Omgevingswet. Met deze toetsing wordt geen rekening gehouden met eventuele maatregelen die deze effecten verzachten.

Tabel 4.3: Overzicht van schadelijke handelingen: vergunning plichtige gevallen Vogelrichtlijn (Art. 11.37 Bal).

Soort	Lid 1a	Lid 1b	Lid 1c	Lid 1d	Toelichting
Vogels met een jaarrond beschermd nest					
Huismus	-	X	-	-	-
Toelichting schadelijke handelingen					
Het is verboden om:					
Lid 1a	: te doden of te vangen				
Lid 1b	: opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen				
Lid 1c	: eieren te rapen en deze onder zich te hebben				
Lid 1d	: opzettelijk te verstoren; verstoring toegestaan indien niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding				
Lid 3	: het verbod, bedoeld in het eerste lid, onder b, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.				

Tabel 4.4: Overzicht van schadelijke handelingen: vergunning plichtige gevallen Habitatrichtlijn (Art. 11.46 Bal).

Soort	Lid 1a	Lid 1b	Lid 1c	Lid 1d	Lid 1e	Toelichting
Vleermuizen						
Boom bewonende vleermuizen	X	X	-	X	-	-
Overige soorten	-	X	-	X	-	-
Amfibieën						
Rugstreeppad	X	X	X	X	-	Negatieve effecten treden enkel op in de actieve periode van rugstreeppad (april t/m september).
Toelichting schadelijke handelingen						
Het is verboden om:						
Lid 1a	: opzettelijk te doden of te vangen					
Lid 1b	: opzettelijk te verstoren					
Lid 1c	: eieren van de dieren opzettelijk te vernielen of te rapen					
Lid 1d	: voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen					
Lid 1e	: opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen					

Tabel 4.5: Overzicht van schadelijke handelingen: vergunning plichtige gevallen Andere soorten (Art. 11.54 Bal).

Soort	Lid 1a	Lid 1b	Lid 1c	Toelichting
Reptielen				
Levendbarende hagedis	X	-	-	-
Hazelworm	X	-	-	-
Toelichting schadelijke handelingen				
Het is verboden om:				
Lid 1a	: opzettelijk te doden of te vangen			
Lid 1b	: vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen			
Lid 1c	: opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen			

4.1.3 Maatregelen ter voorkomen van negatieve effecten

Voor de mogelijk aanwezige soort(groep)en in het plangebied is het mogelijk en noodzakelijk om maatregelen in acht te nemen zodoende nadelige gevolgen en daarmee de kans op overtreding te kunnen voorkomen. Voor alle strikt beschermde soorten die (mogelijk) in het plangebied voorkomen is het mogelijk door middel van deze maatregelen alle nadelige gevolgen op voorhand te voorkomen, met uitzondering van huismuis. Ten aanzien van de huismuis zijn nadelige gevolgen niet op voorhand te voorkomen. Vervolgstappen voor deze soortgroep is inzichtelijk gemaakt in §4.1.4.

De in het plangebied mogelijk aanwezige algemene grondgebonden zoogdieren en amfibieën zijn vrijgesteld in het kader van een ruimtelijke ingreep. Voor deze, en alle andere beschermde en niet-beschermde soorten geldt wel de zorgplicht (Afd. 1.3, Ow).

Vogels zonder jaarrond beschermd nest

Ten aanzien van vogels zonder jaarrond beschermd nest in en nabij het plangebied dient de verstoring dusdanig te worden beperkt zodat vergunning plichtige handelingen niet aan de orde zijn. Hiervoor dienen de volgende maatregelen te worden toegepast:

- Verwijdering van de struwelen en bomen dient te worden uitgevoerd buiten het broedseizoen maart – augustus. Gedurende het broedseizoen kunnen deze werkzaamheden niet worden uitgevoerd zonder risico op overtredingen van de Omgevingswet;
- Geplande werkzaamheden mogen niet conflicteren met benodigde maatregelen ten aanzien van huismuis zoals uiteengezet in § 4.1.3

Boom bewonende vleermuizen:

Tijdens het aanvullende veldbezoek zijn alle bomen in het plangebied uitvoerig gecontroleerd op de aanwezigheid van potentiële verblijfplaatsen van boom bewonende vleermuizen als losse schors, nissen, ingerotte gaten en spechtenholen waar vleermuizen in zouden kunnen verblijven. In de vitale bomen en jonge opslag binnen het plangebied zijn geen potentiële verblijfplaatsen aangetroffen. Aan de buitenrand van het plangebied zijn echter locaties gevonden die mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen herbergen. In figuur 1.4.3b is een kaartje weergegeven met een polygoon waarop de bomen met holten en daarmee potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen. Zijn aangegeven. Het gaat om diverse populieren zoals zichtbaar op de afbeelding in figuur 1.4.3b. Deze bomen alsmede de bomen rondom in de groenstrook dienen behouden te blijven. Indien deze bomen niet gehandhaafd kunnen worden zijn er vervolgstappen noodzakelijk een onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen in deze bomen te worden uitgevoerd conform het vleermuisprotocol versie 2021¹.

¹ Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdierverseniging (2021) Vleermuisprotocol 2021, januari 2021

Overige vleermuizen

De bomenrand dient gehandhaafd te blijven om mogelijke vliegroutes van vleermuizen te behouden. Dit betekent in de praktijk dat de bomen ten westen (rechts op de foto) van het de rode lijn in figuur 1.4.3a en b een doorlopende beplantingstrook van bomen dient te blijven die kan fungeren als een geleidende vliegroute structuur. De te behouden bomen dienen opgenomen te worden in een ecologisch werkprotocol. Tevens moet deze lijn door een begeleidend ecooloog in het veld worden uitgezet zodat de verwijdering van potentiële verblijfplaatsen kan worden uitgesloten.

Indien het niet mogelijk blijkt om deze bomen te behouden zijn er vervolgstappen noodzakelijk als een nader onderzoek conform het vleermuisprotocol versie 2021.



Figuur 4.1.3a boven en figuur 4.1.3b beneden



Rugstreepad

Wegens de mobiele aard van rugstreepadden dient tijdens de werkzaamheden kolonisatie van het werkgebied in ontstane poelen of water in rijsporen te worden voorkomen. Door waterpoelen of rijsporen waarin water kan verzamelen direct te dichten of laten leeglopen kan het risico op kolonisatie ten aanzien van rugstreepad afdoende worden voorkomen. Deze handelwijze is enkel van toepassing in de periode april t/m september, buiten deze periode is de soort niet actief (winterrust) en wordt kolonisatie niet verwacht.

Hazelworm en levendbarende hagedis

Het potentiële leefgebied van levendbarende hagedis en hazelworm zoals weergegeven in figuur 4.1.3b dient behouden te blijven. Rooien van vegetatie en grondwerkzaamheden in dit gebied kan leiden tot schadelijke handelingen als het doden van dieren. Dergelijke handelingen vallen niet onder de periodieke vrijstelling van hazelworm en levendbarende hagedis die respectievelijk lopen van: juli tot en met september en 15 augustus tot en met 15 oktober. Indien het leefgebied zoals weergegeven in figuur 4.1.3b niet gehandhaafd kan blijven zijn er vervolgstappen ten aanzien van deze soorten noodzakelijk als een nader onderzoek conform het soortinventarisatieprotocol van Netwerk Groene Bureaus .

Zorgplicht

Werk in één richting in de richting van een veilige vluchtroute zodat dieren kunnen vluchten. Voorkom daarbij dat dieren in hoeken 'gevangen' worden of richting het water door de werkrichting zodanig aan te passen. Individuen van soorten zoogdieren, amfibieën, etc. die zich in het werkterrein ophouden en niet zelfstandig weg kunnen komen dienen tot direct buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden op een veilige natuurlijke plek geplaatst te worden om zodoende doden en verwonden zoveel als mogelijk te voorkomen. Werk daarbij rustig zodoende aanwezige individuen de kans te bieden zich buiten het plangebied te verplaatsen.

De specifieke zorgplicht, zoals genoemd in Artikel 11.27 van het Besluit Activiteiten Leefomgeving, vraagt meer aandacht voor bedreigde soorten. In de specifieke zorgplicht wordt gesteld dat specifiek rekening gehouden dient te worden met de volgende soorten:

- Vogelrichtlijn Artikel 4.2 en bijlage 1
- Rode lijst soorten
- Habitatrichtlijn bijlage II, IV en V
- Nationaal beschermde soorten

Uit het bureauonderzoek blijkt dat er diverse soorten van de Rode lijst aanwezig zijn in de omgeving van het plangebied. Daarnaast is het niet uitgesloten dat er ook andere soorten van bovengenoemde richtlijnen voorkomen in het plangebied. Tijdens de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met de mogelijke aanwezigheid van flora en fauna uit bovengenoemde lijsten en Bijlage III. Nadelige gevolgen voor deze soorten en hun nesten, voortplantingsplaatsen, rustplaatsen, eieren en groeiplaatsen dienen zoveel als mogelijk voorkomen te worden. Het is niet noodzakelijk om een nadere habitatbeoordeling op te laten stellen of passende preventieve maatregelen te treffen, omdat de maatregelen omtrent algemene zorgplicht en overige opgestelde maatregelen zoals beschreven in deze paragraaf afdoende zijn om aan de specifieke zorgplicht te voldoen.

4.2 Vervolgstappen

Nadelige gevolgen door het verwijderen van essentieel leefgebied van huismus is niet op voorhand te voorkomen. De werkzaamheden leiden tot schadelijke handelingen en het is noodzakelijk om een vergunning te verkrijgen in het kader van de Omgevingswet.

Indien niet kan worden voldaan aan de in 4.1.3 gestelde voorwaarden en maatregelen dan is mogelijk naast huismus ook onderzoek en vergunningsplicht noodzakelijk voor reptielen en vleermuisfuncties.

Huismuis

Door het verwijderen van de liguster- en Spaanse aak struwelen in het noordelijk deel van het plangebied zal essentieel foerageer- en dekingsgebied van huismussen die in de directe omgeving van het plangebied broeden worden vernietigd. Gezien het ontbreken van vergelijkbaar leefgebied (essentieel leefgebied ligt binnen 50 meter van een nestplek) in de directe omgeving van de lokale huismusterritoria is een vergunning plichtige handeling onvermijdelijk wanneer deze struwelen binnen het plangebied worden verwijderd.

Het is noodzakelijk om tijdens het broedseizoen van de huismus doorlopend afdoende geschikt leefgebied te behouden binnen het plangebied en binnen de afstand territoria van de betreffende huismussen. Dit kan door tijdelijke en permanente maatregelen te treffen zoals de aanplant van goed ontwikkelde hagen met Spaanse aak en (haag) beuk en door het aanbieden van tijdelijke maatwerk mussen voedsel en schuilplekken.

De vervolgstappen bestaan uit het opstellen van een activiteitenplan, uitvoeren van de mitigerende maatregelen en het aanvragen van een vergunning bij het bevoegd gezag.

4.3 Gebiedsbescherming

4.3.1 Effectbeoordeling

Natura 2000

Door de ligging van het plangebied buiten het Natura 2000 gebied zijn directe effecten uitgesloten. Echter, een effect als gevolg van stikstofdepositie is gezien de afstand van grofweg 3 kilometer tot nabijgelegen Natura 2000-gebieden en de omvang van de werkzaamheden (hoewel beperkt) niet volledig uitgesloten.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt niet binnen het NNN. Daarmee zijn directe effecten ten gevolge van de ingreep uitgesloten. Vanwege de afstand tussen de ingreep en het meest nabij gelegen gebied vallend onder het NNN en de relatief kleinschalige aard en tijdsduurloop zijn nadelige gevolgen door een externe werking tevens uitgesloten.

Houtopstanden

De voorgenomen bomenkap voldoet niet aan de voorwaarden van het onderdeel houtopstanden onder de Omgevingswet. Met de kap van bomen zijn mogelijk wel gemeentelijke verordeningen van toepassing.

4.3.2 Vervolgstappen gebiedsbescherming

Ten aanzien van gebiedsbescherming dient de volgende vervolgstap genomen te worden:

- Stikstofdepositieberekening met de Aerius-calculator om vervolgstappen voor het aspect stikstof te bepalen met betrekking tot de aanleg- en gebruiksfase. Afhankelijk van de resultaten van deze berekening kunnen vervolgstappen noodzakelijk zijn. .

5 Conclusie en advies

Geonius Milieu B.V. heeft in opdracht van Stichting Nester een quickscan natuurwetgeving uitgevoerd ter plaatse van de locatie de Wederikstraat te Reuver, provincie Limburg.

Aanleiding voor deze quickscan natuurwetgeving vormt de aanleg van bebouwing op percelen aan de Wederikstraat te Reuver. Dergelijke ingrepen kunnen leiden tot nadelige gevolgen op beschermde soorten en of beschermde gebieden en daarmee vergunningplicht in het kader van de Omgevingswet onderdeel natuur. Zie bijlage 1 voor het wettelijk kader.

Dergelijke ingrepen kunnen leiden tot nadelige gevolgen op beschermde soorten en of beschermde gebieden en daarmee overtreding van de Omgevingswet onderdeel natuur.

Doel van het onderzoek is om inzichtelijk maken welke beschermde natuurwaarden in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn en te beoordelen of de voorgenomen werkzaamheden nadelige gevolgen kunnen hebben op deze waarden.

5.1 Soortenbescherming

Uit de quickscan is gebleken dat het plangebied (mogelijk) functies biedt voor de volgende beschermde soorten:

- Vogels met een jaarrond beschermd nest → essentieel leefgebied binnen het plangebied voor huismussen in de directe omgeving bestaand uit foerageer- en dekkingsgebied;
- Vleermuizen → verblijfplaatsen voor boom bewonende vleermuizen binnen het plangebied en vliegroutes voor diverse soorten vleermuizen;
- Grond gebonden zoogdieren → leefgebied van algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren;
- Amfibieën; rugstreeppad, en algemeen voorkomende amfibieën, landhabitat gedurende het actieve seizoen;
- Reptielen → leefgebied voor levendbarende hagedis en hazelworm binnen een deel van het plangebied.

Door de voorgenomen ingreep leidt dit voor een aantal soorten tot nadelige gevolgen en daarmee een overtreding van de verbodsbepalingen van de Ow. Deze nadelige gevolgen zijn voor vogels zonder jaarrond beschermd nest, vleermuizen, hazelworm, levendbarende hagedis en rugstreeppad te voorkomen door middel van de maatregelen zoals beschreven in § 4.1.3 waaronder mogelijk gedeeltelijke aanpassing van de uitvoeringsplannen. Enkel wanneer deze maatregelen volledig toepasbaar en uitvoerbaar zijn binnen de werkzaamheden zijn nadelige gevolgen en daarmee een overtreding van de verbodsbepalingen Ow te voorkomen.

Door de voorgenomen ingreep leidt dit voor een huismus tot nadelige gevolgen en daarmee een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Ow. De mogelijke nadelige gevolgen voor huismus zijn niet volledig te voorkomen. Ten aanzien van huismus zijn de volgende vervolgstappen van toepassing: opstellen activiteitenplan, uitvoeren van tijdelijke en permanente mitigerende maatregelen, aanpassing en rekening houden in planning en uitvoeringsperiode en het aanvragen (verkrijgen) van een vergunning bij het bevoegd gezag.

5.2 Gebiedsbescherming

Natura 2000

Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van omliggende Natura2000-gebieden zijn nadelige gevolgen ten gevolge van een toename van stikstofdepositie door de ingreep niet volledig uitgesloten.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het NNN. Nadelige gevolgen ten gevolge van de ingreep zijn daarmee op voorhand uitgesloten.

Houtopstanden

De voorgenomen kap van bomen voldoet niet aan de voorwaarden van het onderdeel houtopstanden Ow. Wel kunnen mogelijk gemeentelijke verordeningen van toepassing zijn.

Ten aanzien van gebiedsbescherming dienen de volgende vervolgstappen genomen te worden:

- Stikstofdepositieberekening met de Aerius-calculator om vervolgstappen voor het aspect stikstof te bepalen met betrekking tot de aanleg- en gebruiksfase. Afhankelijk van de resultaten van deze berekening kunnen vervolgstappen noodzakelijk zijn.

Bijlage 1 Wetgeving

Toetsingskader

De Omgevingswet (Ow) is per 1 januari 2024 van kracht. Deze wet regelt het beschermen en benutten van de fysieke leefomgeving. Onder de Omgevingswet onderdeel 'natuur' valt de bescherming van soorten, Natura 2000-gebieden, Natuur Netwerk Nederland en houtopstanden. In onderstaande paragrafen wordt het wettelijke kader per thema kort uiteengezet.

Soortenbescherming

Sinds 1 januari 2024 is de Omgevingswet van kracht waarin de voorgaande Wet natuurbescherming is opgenomen. De Wet natuurbescherming was sinds 1 januari 2017 van kracht en diende als vervanger van de vroegere Flora en Faunawet, Natuurbeschermingswet en Boswet. Per 1 januari 2024 is de Wet natuurbescherming opgenomen onder de Omgevingswet. In de bijlage van de Omgevingswet staat de volgende definitie van een flora- en fauna-activiteit: *Activiteit met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten.*

De *zorgplicht* en *Hoofdstuk 11* van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) behandelen de soortenbescherming binnen Nederland, waaronder zowel plant- als diersoorten vallen. Voorheen was de rijksoverheid het bevoegd gezag, echter is dit sinds de invoering van de Wet Natuurbescherming gedelegeerd naar de provincies.

De zorgplicht is vermeld onder afdeling 1.3 van de Omgevingswet en stelt dat 'een ieder verantwoordelijk is voor een veilige en gezonde leefomgeving, door nadelige gevolgen voor de fysieke leefomgeving zoveel mogelijk te voorkomen, te beperken en ongedaan te maken. Deze algemene zorgplicht is altijd van kracht. In de zorgplicht wordt de intrinsieke waarde van alle in het wild levende plant- en diersoorten beschermd. Dit is onafhankelijk van de beschermde status van het dier en geeft een basisbescherming voor soorten. In de praktijk betekent de zorgplicht dat eenieder voldoende zorg in acht dient te nemen voor de in het wild levende dieren en planten, met hun directe leefomgeving, wanneer in het landschap ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden. Naast de algemene zorgplicht gelden er sinds de inwerkingtreding van de Omgevingswet ook specifieke zorgplichten. Deze specifieke zorgplicht stelt dat degene die een flora- en fauna-activiteit verricht en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor de belangen (zoals bedoeld in artikel 11.23 Bal) verplicht is om maatregelen te nemen en gevolgen te voorkomen. Voor flora- en fauna-activiteiten houdt deze plicht in dat voorafgaand aan de activiteit wordt nagegaan of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid op de locatie of in de directe nabijheid van nature in Nederland in het wild leven dieren en planten.

Het besluit activiteiten leefomgeving (Bal) gaat specifiek in op de beschermde soorten. Hierin bestaan drie verschillende beschermingsregimes:

- Artikel 11.37 t/m 11.45: Vogelsoorten beschermd conform de Europese Vogelrichtlijn;
- Artikelen 11.46 t/m 11.53: Flora- en faunasoorten beschermd conform de Europese Habitatrichtlijn IV, Bijlage I/II uit het Bonn Verdrag en Bijlage 1 uit het Bern Verdrag;
- Artikel 11.54 t/m 11.59: Nationaal beschermde soorten vermeld in onderdeel A en B van bijlage IX van het Bal.

Elk van deze regimes heeft zijn eigen verbodsbepalingen en eisen om vrijstelling of ontheffing te verlenen. De schadelijke handelingen zijn te vinden in onderstaand overzicht:

Tabel: Overzicht schadelijke handelingen Omgevingswet, beschermingsregime soorten in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal)

Beschermingsregime soorten		
Vogelrichtlijn § 11.37 Bal	Habitatrichtlijn § 11.46 Bal	Andere soorten § 11.54 Bal
Art 11.37 lid 1a Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 11.46 lid 1a Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 11.54 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 11.37 lid 1b Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 11.46 lid 1d Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 11.54 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen, [REDACTED] of eieren van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 11.37 lid 1c Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 11.46 lid 1c Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 11.37 lid 1d en lid 3 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 11.46 lid 1b Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 11.46 lid 1e Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 11.54 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Normaliter kan een project of bestemmingsplan geen doorgang vinden wanneer het tot nadelige gevolgen voor soorten leidt (flora- en fauna-activiteit). Echter bestaan een aantal uitzonderingen, waarop verbodsbepalingen niet van toepassing zijn:

- Vrijstelling geldt op basis van een provinciale verordening.
- Gewerkt wordt met een goedgekeurde (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland) RVO gedragscode.
- Vergunning kan worden verleend.

Vrijstelling

Provincies zijn bevoegd af te wijken van de vermelde beschermde soorten uit de Omgevingswet/Bal. De provincie verleent vrijstelling door de betreffende soort op te nemen in de provinciale verordening. Bij vrijstelling dient gekeken te worden of de 'staat van instandhouding' van de betreffende soort niet in gevaar komt. Vrijstelling geldt met name voor een aantal algemeen en beschermende voorkomende soorten, waaronder verscheidene knaagdieren, vossen en konijnen. Indien een soort op deze vrijstellingslijst komt te staan, hoeft bij een nieuw project of bestemmingsplan niet getoetst te worden aan de verbodsbepalingen.

RVO Gedragscode

Voor diverse (reguliere) activiteiten en ruimtelijke ontwikkelingen kan vrijstelling van toetsing aan een initiatiefnemer worden verleend. Hiervoor dient een initiatiefnemer te handelen conform een gedragscode die

is goedgekeurd door de RVO. Het gaat hierbij om onder andere handelingen in het kader van bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen. In een dergelijk document wordt beschreven dat zorgvuldig gewerkt dient te worden, zodat geen schade aan beschermde plant- en diersoorten veroorzaakt wordt.

Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit

Voor een flora- en fauna-activiteit kan een initiatiefnemer een omgevingsvergunning aanvragen om af te wijken van verbodsbepalingen. Hiervoor is de provincie het bevoegd gezag. Om een vergunning te kunnen krijgen, dient aan de volgende criteria te worden voldaan:

- Geen andere bevredigende oplossing is mogelijk voor de handeling.
- Het project/plan voldoet aan één van de in het Bal genoemde belangen.
- De ingreep/handeling resulteert niet in een verslechtering van de 'staat van instandhouding' van de betreffende soort.

Gebiedsbescherming

Om natuurgebieden op Europese schaal te beschermen, is door de Europese Commissie in 1979 de Vogelrichtlijn en in 1992 de Habitatrichtlijn ingevoerd. Vanuit beide richtlijnen is gebiedsbescherming een belangrijke component. Vanuit de Vogelrichtlijn dien(d)en door de lidstaten beschermde leefgebieden voor vogelsoorten aangewezen te worden. Voor de Habitatrichtlijn geldt dit voor alle andere (bedreigde) plant- en diersoorten.

Hoofdstuk 11 van het Bal behandelt de bescherming van circa 160 Natura 2000-gebieden in Nederland. Voorheen was de rijksoverheid bevoegd gezag, echter is dit sinds de invoering van voorgenomde wet gedelegeerd naar de provincies. (Ruimtelijke) Ontwikkelingen en nieuwe bestemmingsplannen leiden mogelijk tot significant nadelige gevolgen op de instandhoudingsdoelstellingen van omliggende Natura 2000-gebieden. Indien dit het geval is, wordt gesproken van een Natura 2000-activiteit.

Natura 2000-activiteit: inhoudende het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000 gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000 gebied.

Om vast te stellen of het project mogelijk leidt tot nadelige gevolgen op Natura 2000-gebieden dient een zogenaamde voortoets te worden uitgevoerd om de effecten van de geplande ontwikkelingen in kaart te brengen. Wanneer uit een dergelijke voortoets volgt dat nadelige (significante) gevolgen niet zijn uit te sluiten, dient aanvullend een verslechteringsstoets en/of een passende beoordeling gedaan te worden.

Verslechteringsstoets

Een verslechteringsstoets wordt uitgevoerd wanneer vanwege de ingreep nadelige gevolgen zijn te verwachten, die niet significant zijn. In dit onderzoek wordt bekeken welke nadelige gevolgen kunnen optreden en wat voor impact deze hebben op de kwaliteit van een Natura 2000-gebied. Verder dient aangetoond te worden met welke mitigerende maatregelen de nadelige gevolgen worden weggenomen of verminderd. Tevens wordt beoordeeld of alsnog een vergunning noodzakelijk is.

Passende beoordeling

Als significant nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten dient een passende beoordeling gedaan te worden. Deze beoordeling dient aan te tonen of de geplande ingrepen resulteren in significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied. Hierbij wordt nader ingegaan op verschillende habitattypen en doelsoorten van een betreffend gebied. Tevens wordt onderzocht welke mitigerende

maatregelen nodig zijn om de effecten weg te nemen. Als deze niet zijn weg te nemen kan een vergunning niet verleend worden, tenzij een ADC-toets uitgevoerd kan worden.

ADC-toets

Bij een ADC-toets dient naar een aantal zaken gekeken te worden. Allereerst dient aangetoond te worden dat geen (A)lternatieven voor de ontwikkeling van toepassing zijn. Daarnaast moet een ontwikkeling voldoen aan (D)wingende redenen van groot openbaar belang. Als laatste dient te worden aangetoond dat het mogelijk is om negatieve effecten te (C)ompenseren voor het aangetaste Natura 2000-gebied.

Bescherming NNN

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genaamd, bestaat sinds 1990. De rijksoverheid heeft dit netwerk via het Natuurbeleidsplan (1990) en de Nota Ruimte (2005) gerealiseerd. Destijds is dit systeem in het leven geroepen om een samenhangend natuurnetwerk te creëren, van hoogwaardige natuurgebieden en natuurrijke cultuurlandschappen, ter bevordering van de Nederlandse natuur. Momenteel bestaat het NNN uit Natura 2000-gebieden, de vroegere natuurmonumenten en natuurgebieden met een andere status. Deze gebieden zijn onderling verbonden door middel van ecologische verbindingszones om de migratie van plant- en diersoorten te bevorderen.

De bescherming van het NNN is in de Omgevingswet opgenomen in artikel 7.8 lid 2 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Bij omgevingsverordening worden in het belang van bescherming, instandhouding, verbetering en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN regels gesteld. Deze regels moeten verzekeren dat:

- De kwaliteit en oppervlakte van het NNN niet achteruitgaan;
- De samenhang tussen de gebieden van het NNN wordt behouden;
- Dat als binnen het NNN activiteiten worden toegelaten die nadelige gevolgen kunnen hebben voor de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN, deze gevolgen tijdig worden gecompenseerd, zodanig dat de kwaliteit, oppervlakte en samenhang van het natuurnetwerk behouden blijft.

Het NNN is juridisch beschermd wanneer het NNN planologisch is vastgesteld in de (kaart)bijlage Omgevingsverordening provincie. Bij wijziging van het bestemmingsplan (Omgevingsplan Ow) dienen bovenstaande regels getoetst te worden.

Houtkap

In afdeling 11.3 van het Bal is bepaald dat Nederlandse bossen beschermd dienen te worden, inhoudende dat niet zonder geldige reden bosareaal gekapt mag worden. Het betreft houtopstanden die voldoen aan de volgende criteria:

- De te kappen houtopstand is gelegen buiten de bebouwingscontour houtkap én;
- De te kappen houtopstand maakt deel uit van een totale houtopstand van meer dan 10 are en/of;
- De te kappen houtopstand bestaat uit meer dan twintig bomen in een rijbeplanting.

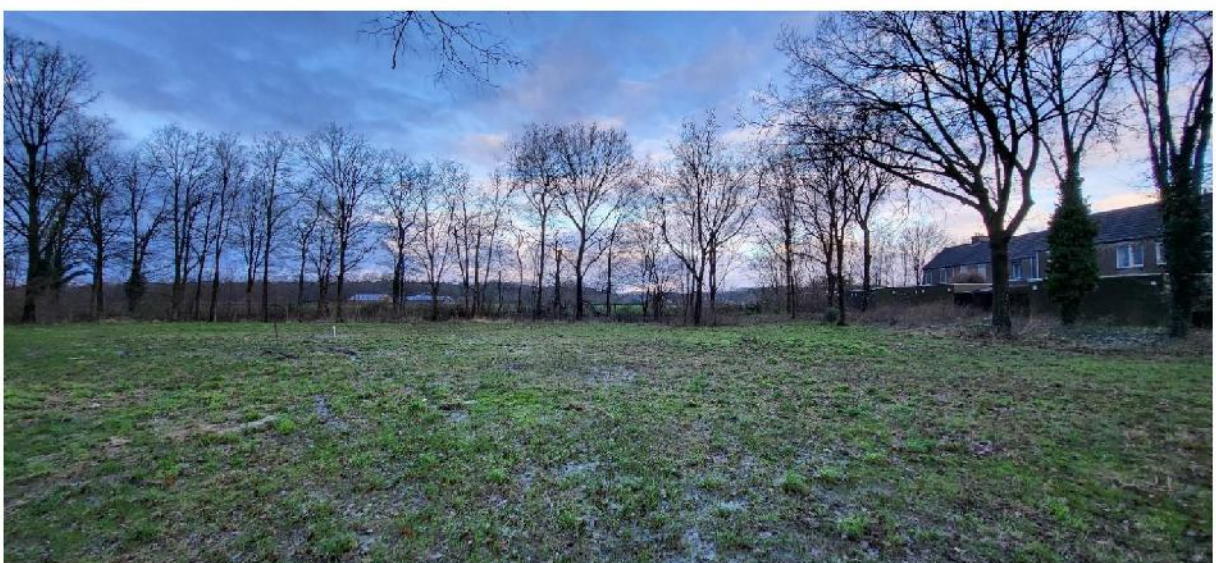
In de praktijk betekent dit dat wanneer bomen gekapt worden, of een bomenbestand gekapt wordt, hiervoor een melding bij het Omgevingsloket gedaan dient te worden. Verder geldt een herplantplicht waarvoor geldt dat herplant op hetzelfde perceel gerealiseerd dient te worden of ergens anders. De concrete uitwerking van deze regels verschilt per provincie.

Herplanten: door aanplant, bezaaiing of natuurlijke verjonging of op andere wijze realiseren van een nieuwe houtopstand;

Behalve dat op provinciaal niveau wordt toegezien op de kap van bomenbestanden, wordt op gemeentelijk niveau ook toegezien op de kap van monumentale bomen en/of houtopstanden. Afhankelijk van de gemeente wordt per project gekeken hoe hiermee wordt omgegaan.

Meer informatie over natuur onder de Omgevingswet is beschikbaar via de volgende link: [Activiteiten natuur | Informatiepunt Leefomgeving \(iplo.nl\)](#)

Bijlage 2 foto impressie plangebied





Struweel met braam, hazelaar, spaanse aak en liguster







Spechtenhol in dode (ratel)populier



Geonius.nl

Geonius is een middelgroot interdisciplinair ingenieursbureau met brede expertise binnen de GWW- en bouwsector. Door onze unieke combinatie van vakkennis op het gebied van wegen, geotechniek, milieu, geodesie, water, ruimtelijke ontwikkeling, landschap, archeologie en ecologie zijn wij goed in staat mee te denken met de klant en projecten zelfstandig uit te voeren. Grenzen tussen de verschillende divisies vervagen, waardoor steeds meer projecten integraal door ons worden uitgevoerd.

Geonius hecht veel waarde aan een informele, positieve bedrijfscultuur, het welzijn van medewerkers en maatschappelijke betrokkenheid.

-  Wegen
-  Geotechniek
-  Milieu
-  Geodesie
-  Water
-  Ruimtelijke ontwikkeling
-  Landschap
-  Archeologie
-  Ecologie

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

BIJLAGE 12

Van: [redacted]s, Anouk <[redacted]s@beesel.nl>

Verzonden: 24-04-2024 11:25

Aan: [redacted] <[redacted]@beesel.nl>,
[redacted] <[redacted]@beesel.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@beesel.nl>

Onderwerp: RE: reactie vraag Flora en Fauna Wederikstraat (gericht ambtelijk)

Ha [redacted],

Een tweetal aanvullingen vanuit mijn kant:

- Goed om aan te geven dat we wettelijk verplicht zijn aanvragen te publiceren en hiermee aan onze taak voldoen, maar dat dit nog niet betekent dat er daadwerkelijk gekapt gaat worden.
- Tevens goed om toe te voegen dat een reactie van het college volgt.

Groetjes,

Anouk Huijs | Wethouder | Gemeente Beesel

Postbus 4750, 5953 ZK Reuver | Raadhuisplein 1, 5953 AL Reuver | 06 [redacted]



Van: [redacted] <[redacted]@beesel.nl>

Verzonden: woensdag 24 april 2024 11:20

Aan: [redacted]s, Anouk <[redacted]@beesel.nl>; [redacted] <[redacted]@beesel.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@beesel.nl>

Onderwerp: reactie vraag Flora en Fauna Wederikstraat (gericht ambtelijk)

Anouk,

Zie onderstaand de reactie zoals ik deze ambtelijk wil versturen, akkoord?

Beste bewoners en omwonenden van de Wederikstraat,

Op 15 april heeft [redacted] de vergunningaanvraag ingediend voor de realisatie van de 18 woningen aan het perceel op de Wederikstraat.

Het flora & fauna onderzoek maakt onderdeel uit van de aanvraag en is bijgevoegd in deze mail. In het onderzoek is geconcludeerd dat aanvullende maatregelen en vervolgonderzoek nodig zijn.

Deze vervolgonderzoeken/ maatregelen dienen volledig te zijn uitgevoerd alvorens gestart mag worden met de uitvoering van de ingediende plannen. De geadviseerde maatregelen en het vervolgonderzoek worden uitgevoerd parallel aan de behandeling van de vergunningaanvraag. Mochten nog niet alle benodigde maatregelen zijn genomen voordat de vergunning definitief wordt verleend, dan worden in de vergunning voorschriften opgenomen om te waarborgen dat alle nodige maatregelen zijn uitgevoerd voordat de werkzaamheden mogen starten.

Ervan uitgaand u hiermee voldoende te hebbe n geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Projectleider | Gemeente Beesel



Van: Wederikstraat Reuver <[redacted]@outlook.com>

Verzonden: vrijdag 19 april 2024 14:03

Aan: [redacted] <[redacted]@beesel.nl>; info@beesel.nl

Onderwerp: betreft Flora en Fauna toets

Geachte raadsleden, [redacted] en het college van B&W,

In de bijlage vindt u onze brief.

Hoogachtend.

De bewoners en omwonenden van de Wederikstraat

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

BIJLAGE 13

Van: [redacted] <[redacted]@beesel.nl>

Verzonden: 24-04-2024 10:37

Aan: [redacted]s, Anouk <[redacted]@beesel.nl>,
[redacted] <[redacted]@beesel.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@beesel.nl>

Onderwerp: Wederikstraat: onduidelijkheid over vergunningaanvraag en kap bomen i.r.t. flora en fauna

[redacted],
Ik heb een passage toegevoegd, ik stel voor een kopie van het flora en Fauna onderzoek bij te voegen in de mail
Ik blijf graag op de hoogte over de verdere afhandeling van deze mail.

Ik zal een concept reactie maken op de mail die ik vanuit de Wederikstraat heb gekregen opmaken, deze leg ik vooraf
aan jouw voor.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Projectleider | Gemeente Beesel



Van: [redacted]s, Anouk <[redacted]@beesel.nl>

Verzonden: woensdag 24 april 2024 09:11

Aan: [redacted] <[redacted]@beesel.nl>; [redacted] <[redacted]@beesel.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@beesel.nl>

Onderwerp: RE: Wederikstraat: onduidelijkheid over vergunningaanvraag en kap bomen i.r.t. flora en fauna

Goedemorgen [redacted],

Dank voor je bericht. Ik mis eigenlijk nog de verplichting tot flora en fauna onderzoek, waaraan in de mail ook wordt
gerefereerd. Wellicht kun je hier nog een passage over toevoegen?
Stuur jij deze toelichting ook nog naar de Wederikstraat in een mail?

Groetjes,

Anouk Huijs | Wethouder | Gemeente Beesel

Postbus 4750, 5953 ZK Reuver | Raadhuisplein 1, 5953 AL Reuver | 06 [redacted]



Van: [redacted] <[redacted]@beesel.nl>

Verzonden: dinsdag 23 april 2024 14:02

Aan: Huijs, Anouk <[redacted]@beesel.nl>; [redacted] <[redacted]@beesel.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@beesel.nl>

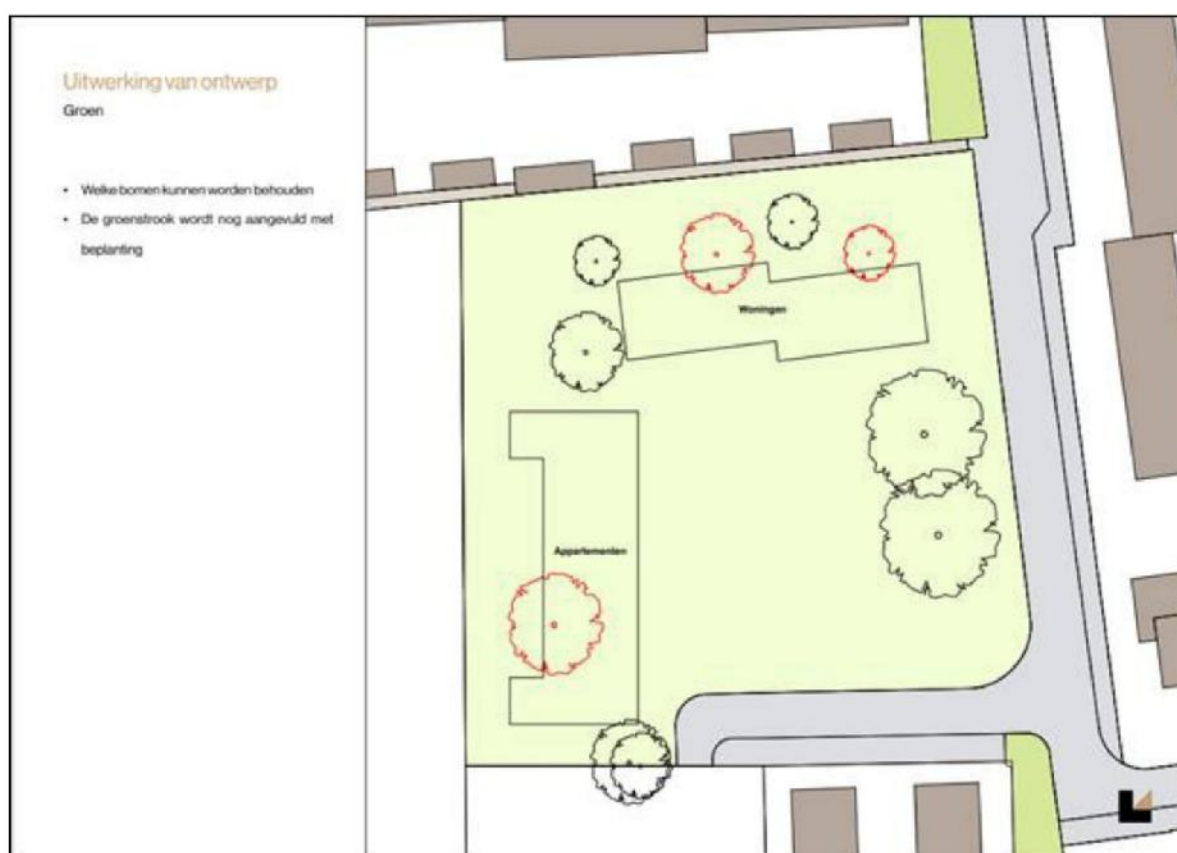
Onderwerp: FW: Wederikstraat: onduidelijkheid over vergunningaanvraag en kap bomen i.r.t. flora en fauna

[redacted],
Onderstaand een antwoord op de mail zoals onderstaand, afgestemd met vergunningen
Procedureel zou je de info uit deze mail kunnen gebruiken voor de beantwoording. Mogelijk wil/kun je die nog in het
college delen?

- Elke ingediende vergunningsaanvraag dient wettelijk te worden gepubliceerd, in dit geval is dus aangevraagd 18 woningen te realiseren op de Wederikstraat waarbij het noodzakelijk is enkele bomen te kappen. Een kapvergunning is dus onderdeel van de aanvraag. De aanvraag bevat de kap van 3 bomen. Dit zijn de bomen die in onderstaande afbeelding in rood zijn aangegeven. In het participatietraject is al gecommuniceerd met de buurt dat deze 3 bomen worden gekapt en de overige bomen behouden blijven.
- De aanvraag is ingediend op 15 april, momenteel vindt de beoordeling van de aanvraag plaats. Daarbij wordt de aanvraag o.a. getoetst aan de bomenverordening en de regelgeving rondom natuur, flora en fauna.
- Daadwerkelijke kap van de bomen en realisatie van de woningen is pas toegestaan nadat de vergunning is verleend. Het college besluit over de verlening van de vergunning (en de raad geeft een bindend advies daarbij). De vergunning kan alleen verleend worden als de aanvraag voldoet aan de genoemde regelgeving. Wat betreft flora en fauna betekent dit dat de gevolgen van het plan voor bijv. beschermde diersoorten voldoende onderzocht moeten zijn en, indien nodig, mitigerende maatregelen worden genomen.
- In het doorlopen participatietraject is nadrukkelijk aandacht geweest voor een passende inpassing van de woningen op het terrein. Hierbij is rekening gehouden dat zoveel mogelijk bomen gespaard zouden worden. In onderstaande tekening een overzicht van de architect met de bomen (De informatie vanuit het participatietraject is op de website gepubliceerd).

- **Het flora & fauna onderzoek maakt onderdeel uit van de vergunningaanvraag en is als bijlage toegevoegd aan deze mail.**

Hierin is de wetgeving in dit kader nadrukkelijk beschreven, bij beoordeling van het plan wordt dit meenomen. De daadwerkelijke kap van de bomen en realisatie van de woningen is pas toegestaan zodra over de vergunning is besloten.



Van: Huijs, Anouk <[redacted]@beesel.nl>

Verzonden: vrijdag 19 april 2024 14:24

Aan: [redacted] <[redacted]@beesel.nl>; [redacted] <[redacted]@beesel.nl>

Onderwerp: FW: Wederikstraat

Beste allen,

Ook op social media gaat dit nu rond. Ik wil graag op de hoogte worden gebracht over welke bomen er worden gekapt en op welke termijn. Hier ben ik zelf namelijk ook nog niet van op de hoogte.

Groetjes,



Van: marina schrijvers <[redacted]@live.nl>

Verzonden: vrijdag 19 april 2024 13:46

Aan: Vostermans, Bob <[redacted]s@beesel.nl>; [redacted]s, Anouk <[redacted]@beesel.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@beesel.nl>

Onderwerp: Wederikstraat

Goedemiddag,

Ik schrijf deze email naar aanleiding van de video over [redacted], deze reactie die ik hier even met jullie deel en wellicht zelf ook wel gelezen hebben.

En voor wie geldt dit dan wethouder Roelofs ? Want de bewoners en omwonenden van de Wederikstraat krijgen geen enkele garantie van het college van B&W, als het gaat om leefbaarheid, veiligheid, waarborging van de huizenprijzen.

Maar dat maakt de gemeente allemaal niets uit.....zolang het complex er maar komt te staan. Ook heeft de wethouder het over vleermuizen, die zitten hier genoeg in de bomen, echter weigert de **Gemeente Beesel** onderzoek te doen, terwijl dit verplicht is.

De bewoners en omwonenden vragen zich elke dag steeds meer af, welke belangen hier nu eigenlijk worden gediend.

En dat blijkt ook weer uit het feit dat gisteren de aankondiging kwam voor de omgevingsvergunning om bomen op perceel L655 te gaan kappen. Echt bizar, aangezien de wethouder zelf zegt, dat er eerst onderzoek gedaan moet worden naar vleermuizen, maar dit schijnt niet op te gaan voor de vleermuizen die in de bomen wonen die aan de Wederikstraat zijn gelegen.

Het gaat mij als natuurmens enorm ten harte dat blijkbaar de gemeente met twee maten meet, bij het ene project worden eerst voorzieningen geschept voor de vleermuis, voor de andere wachten we even en zorgen we voor de vleermuis terwijl bij dit project blijkbaar de vleermuis geen rol meer speelt.

Kappen die handel omdat wij vinden dat er woningen moeten komen te staan, of onder welke naam dit ook mogen vallen.

Het is schrijnend hoe hier niet alleen met de inwoner van onze gemeente wordt omgegaan maar ook met de natuur.

Ik schaam me diep voor waar jullie mee bezig zijn en dit omdat de hoger hand bepaald wat er moet gebeuren en jullie willens wetens dan maar het gaan doen.

Nee, het maakt mij niks uit wat daar voor in de plaats komt aan natuur, het gaat mij om het feit dat dit niet zomaar mag, voor de natuur, voor de dieren en bovenal gewoon niet menselijk is hoe er wordt omgegaan met de bewoners.

Misschien eens goed overwegen en eens reflectie tonen om te kijken, waar zijn wij als gemeente nu precies mee bezig!

Dit wilde ik kwijt, ik ben dan wellicht minder in het schrijven van emails, maar niet minder betrokken bij onze gemeente.

Met vriendelijke groeten [redacted]

Quickscan natuurwetgeving

Wederikstraat Reuver
EA230137.R01.V2.0

7 maart 2024



Quickscan natuurwetgeving

Wederikstraat Reuver
Rapportnummer EA230137.R01.V2.0
7 maart 2024

Opdrachtgever
Stichting Nester

[REDACTED] J
5953CP [REDACTED] J



+31 88 130 06 00
info@geonius.nl
Postbus 1097
[REDACTED] Geleen

Geonius.nl

Functie	Naam	Paraaf
Ecoloog	[REDACTED]	[REDACTED]
Collegiale toets	[REDACTED]	[REDACTED]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

BIJLAGE 14

Van: [redacted] <[redacted]@beesel.nl>
Verzonden: 25-04-2024 16:43
Aan: [redacted] <[redacted]@nester.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@beesel.nl>
Onderwerp: FW: betreft Flora en Fauna toets

[redacted]

Ter info
Bijgaand het bericht wat is verzonden op het verzoek vanuit de bewoners en omwonenden.
Daarnaast zijn er ook vragen aan het college gesteld vanuit de groep voornamelijk procedureel. Zodra het college besloten heeft over de beantwoording zal ik je hierover informeren.

- PVE voor Archeologie is inmiddels aangeleverd, we zetten dit ter controle door, zodra daar goedkeuring op is kunnen we opdracht verlenen voor de uitvoering
- Hoe staat het met de vervolgacties zoals beschreven in het flora en fauna onderzoek? Is daar al opdracht voor gegeven?

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Projectleider | Gemeente Beesel



Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 25 april 2024 16:35
Aan: Wederikstraat [redacted] <[redacted]@outlook.com>
Onderwerp: Re: betreft Flora en Fauna toets

Geachte bewoners en omwonenden van de Wederikstraat,

De vergunningaanvraag voor de ontwikkeling aan de Wederikstraat is op 15 april 2024 ingediend door Nester. Momenteel vindt de beoordeling en behandeling plaats. De gemeente heeft de verplichting om ingediende vergunningaanvragen te publiceren.

Het flora en fauna onderzoek maakt onderdeel uit van de vergunningaanvraag en is bijgevoegd bij deze mail. Op basis van het onderzoek is geconcludeerd dat er aanvullende maatregelen en vervolgonderzoek nodig zijn. Deze vervolgonderzoeken/maatregelen dienen volledig te zijn uitgevoerd voordat gestart mag worden met de uitvoering van de ingediende plannen. De maatregelen en het vervolgonderzoek worden tegelijkertijd uitgevoerd met de behandeling van de vergunningaanvraag.

Zijn nog niet alle benodigde maatregelen genomen voordat de vergunning definitief wordt verleend? Dan worden deze maatregelen in de vergunningvoorschriften opgenomen. Hiermee waarborgen we dat de maatregelen zijn uitgevoerd voordat de werkzaamheden starten.

De reactie op uw brief aan het college en raad inzake de algemene bekendmaking volgt via een separaat bericht.

Ervan uitgaand u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Projectleider | Gemeente Beesel

Van: Wederikstraat [redacted] <[redacted]@outlook.com>
Verzonden: vrijdag 19 april 2024 14:03
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@beesel.nl>; info@beesel.nl
Onderwerp: betreft Flora en Fauna toets

Geachte raadsleden, [redacted] [redacted] en het college van B&W,

In de bijlage vindt u onze brief.

Hoogachtend.

De bewoners en omwonenden van de Wederikstraat

Quickscan natuurwetgeving

Wederikstraat 
EA230137.R01.V2.0

7 maart 2024



Quickscan natuurwetgeving

Wederikstraat [REDACTED]
Rapportnummer EA230137.R01.V2.0
7 maart 2024

Opdrachtgever
Stichting Nester

[REDACTED]
5953CP [REDACTED]



+31 88 130 06 00
info@geonius.nl
Postbus 1097
[REDACTED] Geleen

Geonius.nl

Functie	Naam	Paraaf
Ecoloog	[REDACTED]	[REDACTED]
Collegiale toets	[REDACTED]	[REDACTED]

19 april 2024, [REDACTED]

Geachte heer [REDACTED] college van B&W en de raadsleden van de gemeente Beesel,

Op 13 november j.l. hebben wij een mail van [REDACTED] [REDACTED] ontvangen en wij citeren:

“Beste bewoners en omwonenden van de Wederikstraat,

De flora- en faunarapportage behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning zijn openbaar beschikbaar.

Zodra de rapportage afgerond is zullen wij u deze toesturen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | *Projectleider | Gemeente Beesel* “

Op 18 april j.l. heeft Gemeente Beesel aangekondigd, dat zij een omgevingsvergunning aangevraagd voor het kappen van bomen en de bouw. Wij verwachten dan ook, dat de [REDACTED] [REDACTED] per direct het flora- en faunarapportage ons laat toekomen.

Hoogachtend,

De bewoners en omwonenden van de Wederikstraat [REDACTED]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@nester.nl>
Verzonden: 26-04-2024 10:53
Aan: [redacted] <[redacted]@beesel.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@beesel.nl>
Onderwerp: RE: betreft Flora en Fauna toets

Hoi [redacted],

Dank voor de info. Fijn dat archeologie ook doorloopt.

Voor wat betreft Flora en Fauna:

Aanvullend onderzoek is in maart uitgezet bij Geonius, loopt vanaf april tot september 2024. Mocht uit aanvullend onderzoek blijken dat toch een vergunning noodzakelijk is voor het verwijderen de opstanden t.b.v. verblijfplaatsen dieren. Ofwel een ontheffing Wet Natuurbescherming bij de Provincie Limburg dan zal deze aangevraagd moeten worden.

Groet [redacted]

[redacted] <[redacted]@beesel.nl>
Verzonden: donderdag 25 april 2024 16:43
Aan: [redacted] <[redacted]@nester.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@beesel.nl>
Onderwerp: FW: betreft Flora en Fauna toets

LET OP ! Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op linkjes en open geen bijlages als je de afzender niet herkent of niet zeker weet of de e-mail veilig is !

[redacted],

Ter info

Bijgaand het bericht wat is verzonden op het verzoek vanuit de bewoners en omwonenden.

Daarnaast zijn er ook vragen aan het college gesteld vanuit de groep voornamelijk procedureel. Zodra het college besloten heeft over de beantwoording zal ik je hierover informeren.

- PVE voor Archeologie is inmiddels aangeleverd, we zetten dit ter controle door, zodra daar goedkeuring op is kunnen we opdracht verlenen voor de uitvoering
- Hoe staat het met de vervolgacties zoals beschreven in het flora en fauna onderzoek? Is daar al opdracht voor gegeven?

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Projectleider | Gemeente Beesel



Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 25 april 2024 16:35
Aan: Wederikstraat Reuver <[redacted]@outlook.com>
Onderwerp: Re: betreft Flora en Fauna toets

Geachte bewoners en omwonenden van de Wederikstraat,

De vergunningaanvraag voor de ontwikkeling aan de Wederikstraat is op 15 april 2024 ingediend door Nester. Momenteel vindt de beoordeling en behandeling plaats. De gemeente heeft de verplichting om ingediende vergunningaanvragen te publiceren.

Het flora en fauna onderzoek maakt onderdeel uit van de vergunningaanvraag en is bijgevoegd bij deze mail. Op basis van het onderzoek is geconcludeerd dat er aanvullende maatregelen en vervolgonderzoek nodig zijn. Deze vervolgonderzoeken/maatregelen dienen volledig te zijn uitgevoerd voordat gestart mag worden met de uitvoering van de ingediende plannen. De maatregelen en het vervolgonderzoek worden tegelijkertijd uitgevoerd met de behandeling van de vergunningaanvraag.

Zijn nog niet alle benodigde maatregelen genomen voordat de vergunning definitief wordt verleend? Dan worden deze maatregelen in de vergunningvoorschriften opgenomen. Hiermee waarborgen we dat de maatregelen zijn uitgevoerd voordat de werkzaamheden starten.

De reactie op uw brief aan het college en raad inzake de algemene bekendmaking volgt via een separaat bericht.

Ervan uitgaand u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,


Met vriendelijke groet,

 | Projectleider | Gemeente Beesel



Van: Wederikstraat Reuver <@outlook.com>

Verzonden: vrijdag 19 april 2024 14:03

Aan: ,  <@beesel.nl>; info@beesel.nl

Onderwerp: betreft Flora en Fauna toets

Geachte raadsleden,   en het college van B&W,

In de bijlage vindt u onze brief.

Hoogachtend.

De bewoners en omwonenden van de Wederikstraat

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

BIJLAGE 15

Van: [redacted] <[redacted]@beesel.nl>

Verzonden: 01-05-2024 15:57

Aan: [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>

Onderwerp: RE: Vragen n.a.v. melding aangaande Woningbouwplannen Wederikstraat

Beste [redacted]

Naar aanleiding van de publicatie van de vergunningaanvraag aan de Wederikstraat zijn al soortgelijke vragen bij de gemeente binnengekomen.

De vergunningaanvraag voor de ontwikkeling aan de Wederikstraat is op 15 april 2024 ingediend door Nester. Momenteel vindt de beoordeling en behandeling plaats. De gemeente heeft de verplichting om ingediende vergunningaanvragen te publiceren.

Het flora en fauna onderzoek maakt onderdeel uit van de vergunningaanvraag en is bijgevoegd bij deze mail. Op basis van het onderzoek is geconcludeerd dat er aanvullende maatregelen en vervolgonderzoek nodig zijn. Deze vervolgonderzoeken/maatregelen dienen volledig te zijn uitgevoerd voordat gestart mag worden met de uitvoering van de ingediende plannen. De maatregelen en het vervolgonderzoek worden tegelijkertijd uitgevoerd met de behandeling van de vergunningaanvraag.

Zijn nog niet alle benodigde maatregelen genomen voordat de vergunning definitief wordt verleend? Dan worden deze maatregelen in de vergunningvoorschriften opgenomen. Hiermee waarborgen we dat de maatregelen zijn uitgevoerd voordat de werkzaamheden starten.

Ervan uitgaand u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

[redacted] | **Projectleider** | **Gemeente Beesel**

Postbus 4750, 5953 ZK Reuver | Raadhuisplein 1, 5953 AL Reuver | T 077- 474 9292 |



Van: [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>

Verzonden: woensdag 24 april 2024 16:18

Aan: info@beesel.nl

Onderwerp: Vragen n.a.v. melding aangaande Woningbouwplannen Wederikstraat

Beste,

Ik heb zojuist telefonisch contact opgenomen aangaande een melding wat ik heb ontvangen vanwege het project Woningbouwplannen Wederikstraat te Reuver.

Hier werd ik verzocht mijn vraag op de mail te zetten om zo aan de juiste personen door te zetten, dus bij deze.

Melders maken zich zorgen over het feit dat er mogelijk niet voldoende aandacht is besteed aan de nodige flora- en fauna onderzoeken.

Gezien er kennelijk binnenkort wordt gestart met het bouw rijp maken van de grond, had ik graag wat informatie gehad over de eventueel gedane onderzoeken, of een onderbouwing waarom er geen onderzoeken uit zijn gevoerd.

Graag had ik contact met iemand die actief betrokken is bij het project.

Alvast dank.

Met vriendelijke groet,

L.A.J.A. (Lynn) Thijssen - Toonen


Toeziether Flora en Fauna

Cluster Vergunningen, Toezicht en Handhaving

+31 6 [redacted]

[redacted]@prvlimburg.nl

Kijk ook op www.limburg.nl of abonneer op onze [nieuwsbrieven](#)

provincie limburg 

Dit e-mailbericht en de informatie verzonden met dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Dit bericht kan informatie bevatten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten of die vertrouwelijk is of om andere redenen rechtens beschermd is. Kennisname en gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde (n) is verboden. Indien u deze email abusievelijk hebt ontvangen, brengt u ons dan op de hoogte waarbij u gevraagd zal worden het originele bericht te vernietigen.

Quickscan natuurwetgeving

Wederikstraat Reuver
EA230137.R01.V2.0

7 maart 2024



Quickscan natuurwetgeving

Wederikstraat Reuver
Rapportnummer EA230137.R01.V2.0
7 maart 2024

Opdrachtgever
Stichting Nester

[REDACTED] J
5953CP [REDACTED] J



+31 88 130 06 00
info@geonius.nl
Postbus 1097
[REDACTED] Geleen

Geonius.nl

Functie	Naam	Paraaf
Ecoloog	[REDACTED]	[REDACTED]
Collegiale toets	[REDACTED]	[REDACTED]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

BIJLAGE 16

Van: [redacted] <[redacted]@nester.nl>
Verzonden: 07-05-2024 14:47
Aan: [redacted] <[redacted]@beesel.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@beesel.nl>
Onderwerp: RE: betreft Flora en Fauna toets

Hoi [redacted],

Hierbij de offerte waarvoor opdracht is gegeven inclusief mitigerende maatregelen.

Ik ben de ondertekende opdracht nog aan het zoeken in ons digitale archief (pfff) maar stuur ik je toe zodra ik deze heb gevonden.

Wil jij checken of dit voldoet?

Gr [redacted]

[redacted] <[redacted]@beesel.nl>
Verzonden: dinsdag 7 mei 2024 12:03
Aan: [redacted] <[redacted]@nester.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@beesel.nl>
Onderwerp: RE: betreft Flora en Fauna toets

LET OP ! Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op linkjes en open geen bijlages als je de afzender niet herkent of niet zeker weet of de e-mail veilig is !

[redacted],

Zou je ons iets verder kunnen informeren voor welke vervolgonderzoeken / maatregelen ikv flora en fauna precies opdracht is gegeven?

De beoordeling van het ingediende rapportage geeft aan bij paragraaf 4.1.3 dat naast extra onderzoek naar o.a. de huismus ook enkele mitigerende maatregelen aangebracht dienen te worden!

We willen voorkomen dat we in latere fase constateren dat we zaken over het hoofd hebben gezien

Bvd

Van: [redacted] <[redacted]@nester.nl>
Verzonden: vrijdag 26 april 2024 10:53
Aan: [redacted] <[redacted]@beesel.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@beesel.nl>
Onderwerp: RE: betreft Flora en Fauna toets

Hoi [redacted],

Dank voor de info. Fijn dat archeologie ook doorloopt.

Voor wat betreft Flora en Fauna:

Aanvullend onderzoek is in maart uitgezet bij Geonius, loopt vanaf april tot september 2024. Mocht uit aanvullend onderzoek blijken dat toch een vergunning noodzakelijk is voor het verwijderen de opstanden t.b.v. verblijfplaatsen dieren. Ofwel een ontheffing Wet Natuurbescherming bij de Provincie Limburg dan zal deze aangevraagd moeten worden.

Groet [redacted]

[redacted] <[redacted]@beesel.nl>
Verzonden: donderdag 25 april 2024 16:43
Aan: [redacted] <[redacted]@nester.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@beesel.nl>
Onderwerp: FW: betreft Flora en Fauna toets

LET OP ! Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op linkjes en open geen bijlages als je de afzender niet herkent of niet zeker weet of de e-mail veilig is !

J,

Ter info

Bijgaand het bericht wat is verzonden op het verzoek vanuit de bewoners en omwonenden.

Daarnaast zijn er ook vragen aan het college gesteld vanuit de groep voornamelijk procedureel. Zodra het college besloten heeft over de beantwoording zal ik je hierover informeren.

- PVE voor Archeologie is inmiddels aangeleverd, we zetten dit ter controle door, zodra daar goedkeuring op is kunnen we opdracht verlenen voor de uitvoering
- Hoe staat het met de vervolgacties zoals beschreven in het flora en fauna onderzoek? Is daar al opdracht voor gegeven?

Met vriendelijke groet,

J | Projectleider | Gemeente Beesel



Van: J, J

Verzonden: donderdag 25 april 2024 16:35

Aan: Wederikstraat Reuver <J@outlook.com>

Onderwerp: Re: betreft Flora en Fauna toets

Geachte bewoners en omwonenden van de Wederikstraat,

De vergunningaanvraag voor de ontwikkeling aan de Wederikstraat is op 15 april 2024 ingediend door Nester. Momenteel vindt de beoordeling en behandeling plaats. De gemeente heeft de verplichting om ingediende vergunningaanvragen te publiceren.

Het flora en fauna onderzoek maakt onderdeel uit van de vergunningaanvraag en is bijgevoegd bij deze mail. Op basis van het onderzoek is geconcludeerd dat er aanvullende maatregelen en vervolgonderzoek nodig zijn. Deze vervolgonderzoeken/maatregelen dienen volledig te zijn uitgevoerd voordat gestart mag worden met de uitvoering van de ingediende plannen. De maatregelen en het vervolgonderzoek worden tegelijkertijd uitgevoerd met de behandeling van de vergunningaanvraag.

Zijn nog niet alle benodigde maatregelen genomen voordat de vergunning definitief wordt verleend? Dan worden deze maatregelen in de vergunningvoorschriften opgenomen. Hiermee waarborgen we dat de maatregelen zijn uitgevoerd voordat de werkzaamheden starten.

De reactie op uw brief aan het college en raad inzake de algemene bekendmaking volgt via een separaat bericht.

Ervan uitgaand u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

J | Projectleider | Gemeente Beesel

Van: Wederikstraat Reuver <[redacted]@outlook.com>

Verzonden: vrijdag 19 april 2024 14:03

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@beesel.nl>; info@beesel.nl

Onderwerp: betreft Flora en Fauna toets

Geachte raadsleden, [redacted] en het college van B&W,

In de bijlage vindt u onze brief.

Hoogachtend.

De bewoners en omwonenden van de Wederikstraat



Geonius

Postbus 1057, Geleen
+31 88 130 06 00
info@geonius.nl
Geonius.nl

Geonius Milieu BV
KvK 14048727
BTW NL802245183B01
IBAN
BIC RABONL2U

Stichting Nester

T.a.v.

Ons kenmerk

EB230137.F01

Betanceld door

Bijlagen

ALV + DNR

Geleen, 14 maart 2024

Onderwerp

Offerte nader onderzoek de Wederikstraat te Reuver

Geachte

Naar aanleiding van uw offerteverzoek ontvangt u hierbij onze aanbieding voor het uitvoeren van nader ecologisch onderzoek voor de voorgenomen ingreep ter plaatse van de Wederikstraat te Reuver, provincie Limburg.

1 Inleiding en doelstelling

Aanleiding voor het uitvoeren van de in deze offerte aangeboden ecologische werkzaamheden betreft de voorgenomen ingreep ten behoeve van een herontwikkeling van het perceel ter hoogte van Wederikstraat nummer 60/62 te Reuver (Limburg). In dit kader heeft Geonius een quickscan natuurwetgeving uitgevoerd en gerapporteerd¹.

Uit de quickscan is gebleken dat er beschermde soorten aanwezig (kunnen) zijn in het plangebied en dat de werkzaamheden een negatief effect kunnen hebben op deze soorten. Voor een aantal soorten is de verkregen informatie uit de quickscan niet afdoende. In dat kader hebben wij geadviseerd om nader onderzoek te verrichten naar verschillende soort(groepen) en een vergunningsprocedure in te gaan. Doelstelling van het nader onderzoek is inzichtelijk maken of en welke beschermde natuurwaarden in het plangebied aanwezig zijn. Met deze informatie kan worden bepaald of het project negatieve effecten heeft op deze beschermde natuurwaarden met een effectenbeoordeling en of een vergunningprocedure in het kader van de Omgevingswet noodzakelijk is.

¹ Quickscan natuurwetgeving Wederikstraat Reuver, EA230137.R01.V2.0, d.d. 17 januari 2024

2 Soortenbescherming

2.1 Soort gericht ecologisch onderzoek

Uit de quickscan natuurwetgeving is gebleken dat nader onderzoek noodzakelijk is naar:

- **Vleermuizen;** vernietiging verblijfplaatsen van boom bewonende vleermuissoorten en aantasting vliegroudefunctie voor diverse vleermuissoorten;
- **Reptielen;** aantasting leefgebied en doden en verwonden van individuen van hazelworm en levendbarende hagedis.

Verder is gebleken dat een vergunningsprocedure noodzakelijk is naar:

- **Broedvogels;** aantasting functionele leefomgeving van de huismus (aantasting foerageer-dekkingsgebied);

De vervolgonderzoeken worden uitgevoerd conform de geldende protocollen van BIJ12 (voor zover beschikbaar), Zoogdiervereniging en Netwerk Groene Bureaus waarmee functies vastgesteld of uitgesloten kunnen worden. Hieronder worden de eerder/bovengenoemde soorten besproken met de bijbehorende onderzoeksinspanning en planning.

2.1.1 Huismus

Aangezien ervan uit wordt gegaan dat alle struwelen binnen het plangebied worden verwijderd, zijn er vervolgstappen noodzakelijk. Door het verwijderen van de liguster- en Spaanse aak struwelen in het noordelijk deel van het plangebied zal essentieel foerageer- en dekkingsgebied van huismussen in de directe omgeving van het plangebied worden vernietigd. Gezien het ontbreken van vergelijkbaar leefgebied in de directe omgeving van de lokale huismusterritoria is een vergunning plichtige handeling onvermijdelijk wanneer het struweel binnen het plangebied worden verwijderd. De vervolgstappen bestaan uit het opstellen van een:

- Activiteiten/mitigatieplan;
- Uitvoeren van de mitigerende maatregelen;
- Aanvragen van een vergunning bij het bevoegd gezag.

2.1.2 Boom bewonende vleermuissoorten

Alle te rooien bomen binnen het plangebied zijn nader geïnspecteerd op de aanwezigheid van potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen. De bomen waarin potentiële verblijfplaatsen aanwezig zijn zullen worden onderzocht op verblijfplaatsen van boom bewonende vleermuizen conform het vleermuisprotocol versie 2021². Hierbij wordt in de kraamperiode (mei – half juli) door twee deskundige ecologen 's nachts twee maal onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van kraam- en zomerverblijfplaatsfuncties van vleermuizen binnen het plangebied. Tevens worden er twee nachtelijke bezoeken gebracht door één deskundige gedurende de baltsperiode van vleermuizen (augustus t/m september). Tijdens deze inventarisaties zal er gebruik worden gemaakt van batdetectoren en warmtebeeldcamera's.

2.1.3 Overige vleermuissoorten

De bomen en struiken binnen het plangebied maken mogelijk onderdeel uit van een (essentiële) vliegroute van zowel boom- als gebouw bewonende vleermuizen in de omgeving. Er dient in het plangebied nader onderzoek te worden uitgevoerd conform het vleermuisprotocol versie 2021. Dit houdt concreet in dat er twee veldbezoeken zullen plaatsvinden in de periode van april – oktober om mogelijke vliegroutes in kaart te brengen. Beiden bezoeken zullen worden gecombineerd met bezoeken voor boom bewonende vleermuizen.

² Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2021) Vleermuisprotocol 2021, januari 2021

2.1.4 Hazelworm en levendbarende hagedis

Het plangebied biedt mogelijk leefgebied voor de hazelworm en levendbarende hagedis door aanwezigheid van een half open bosstructuur met voldoende ruigte, dood hout en andere wegkruipmogelijkheden in het plangebied. Het is noodzakelijk middels nader onderzoek inzichtelijk te krijgen of de soorten er zitten en welke functies het plangebied vervult voor deze soorten. Het nader onderzoek wordt uitgevoerd conform het soortinventarisatieprotocol van Netwerk Groene Bureaus³. De onderzoeken van de hazelworm en levendbarende hagedis worden tezamen uitgevoerd in 6 rondes.

Hazelworm

Het onderzoek zal in de periode april – september worden uitgevoerd d. m. v. het uitleggen van 28 reptielplaten (circa 10 platen per 100 m) en 6 controle rondes. De 1^e ronde zullen de platen worden neergelegd, dan volgt er een 14 dagen gewenningsperiode en vervolgens worden er 5 controlerondes uitgevoerd (minimaal 1 week tussen de controles). Zie tabel 2.1 voor een schematisch overzicht.

	Apr				Mei				Jun				Jul				Aug				Sept			
Weken	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Hazelworm																								
Neerleggen platen																								
Gewenningsperiode																								
5 controles*																								

*5 controles verspreid over de aangegeven periode

Levendbarende hagedis

Het plangebied biedt mogelijk leefgebied voor de levendbarende hagedis door aanwezigheid van een half open bosstructuur met voldoende ruigte, dood hout en andere wegkruipmogelijkheden in het plangebied. Het is noodzakelijk middels nader onderzoek inzichtelijk te krijgen of de soorten er zitten en welke functies het plangebied vervult voor deze soorten. Het nader onderzoek wordt uitgevoerd conform het soortinventarisatieprotocol van Netwerk Groene Bureaus⁴. Het onderzoek zal in de periode april – september worden uitgevoerd d. m. v. het uitleggen van 28 reptielplaten (circa 10 platen per 100 m) en 5 rondes. De 1^e ronde zullen de platen worden neergelegd, dan volgt er een 14 dagen gewenningsperiode en vervolgens worden er 4 controlerondes uitgevoerd (minimaal 1 week tussen de controles). Zie tabel 2.1 voor een schematisch overzicht.

	Apr				Mei				Jun				Jul				Aug				Sept			
Weken	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Hazelworm																								
Neerleggen platen																								
Gewenningsperiode																								
4 controles*																								

*2 controles, in de periode april-eind mei en 1 controle in de periode augustus-september

³ Netwerk Groene Bureaus, 2017, Soortinventarisatieprotocollen in het kader van Wet natuurbescherming, juli 2017

⁴ Netwerk Groene Bureaus, 2017, Soortinventarisatieprotocollen in het kader van Wet natuurbescherming, juli 2017

2.2 Natuurtoets

De resultaten van de bovenstaande vervolgonderzoeken worden vastgelegd in een natuurtoets rapportage inclusief voorstel mitigatieplan. Daarin worden de verzamelde waarnemingen weergegeven en getoetst aan de Omgevingswet (Ow). Hieruit zal ook de noodzaak blijken tot een vergunning Omgevingswet onderdeel natuur en/of te nemen mitigerende maatregelen. Om de natuurtoets en daarmee ook het mitigatieplan zo concreet mogelijk te maken is zo concreet mogelijke informatie nodig over de ingreep.

In deze onderzoeksopzet is uitgegaan van het maximaal combineren van soortgroepen om zodoende het aantal veldbezoeken zo beperkt mogelijk te houden. Vervolgstappen die resulteren uit de natuurtoets en het vervolgonderzoek zijn niet in deze offerte opgenomen. Dit heeft bijvoorbeeld betrekking op het opstellen van een ecologisch werkprotocol en het uitvoeren van ecologische begeleiding. De noodzaak voor, en welke vervolgstappen noodzakelijk zijn wordt inzichtelijk gemaakt in de conclusie en aanbevelingen van de op te stellen natuurtoets rapportage. Deze zijn daarom op dit moment ook nog niet te ramen.

2.3 Vergunningprocedure

Als blijkt dat de mitigerende maatregelen niet 100% afdoende zijn om overtreding van verbodsbepaling(en) uit de Omgevingswet te kunnen voorkomen, dan is het doorlopen van een vergunningprocedure in het kader van de Omgevingswet noodzakelijk.

Geonius zal de gehele vergunningprocedure voor haar rekening nemen. De aanvraag en inschrijf documenten worden door ons ingevuld en opgesteld. De opzet, aan te leveren documenten en manier van aanvragen verschilt per provincie. Wij zullen hierin ook proactief aan de bal blijven door het contact te onderhouden, lopende de aanvraag en de verzoeken tot aanvulling en vragen direct op te pakken. De eventuele legeskosten voor het aanvragen van een vergunning zijn voor rekening van de opdrachtgever.

De doorlooptijd van een vergunningprocedure betreft 8 weken met mogelijke verlenging van 6 weken. Het coördineren en beantwoorden van vragen alsmede overige hieruit voortvloeiende acties, verrekenen we op basis van regie.

3 Uitvoering / verwerking

Na uitvoering van het veldwerk wordt het project gerapporteerd en standaard in PDF-format per mail opgeleverd. Indien een exacte opleverdatum noodzakelijk is worden hierover na gunning afspraken gemaakt met de opdrachtgever. Aanlevering concept rapportage vindt plaats binnen 6 weken na de laatste onderzoekronde.

4 Projectvoorwaarden

- Geonius Groep B.V. en de verschillende divisies zijn gecertificeerd volgens: NEN-EN-ISO 9001:2015, NEN-EN-ISO 14001:2015, VCA** 2017/6.0, CO₂-Prestatieladder niveau 3 en Safety Culture Ladder Light trede 3.
- Geonius Milieu B.V. verklaart hierbij geen eigenaar van de onderhavige locatie te zijn, dan wel op enige andere wijze een (privaatrechtelijke) relatie te hebben met onderhavige locatie en/of de opdrachtgever.
- De vergunningen die nodig zijn om de werkzaamheden te kunnen uitvoeren alsmede eventueel benodigde sleutels of toestemming voor de toegang tot het terrein, worden verzorgd door de opdrachtgever.

- Wij gaan er vanuit dat de opdrachtgever een pdf / dwg tekening op schaal, beschrijving van de werkzaamheden, planning en doorlooptijd aanlevert welke gebruikt wordt voor de uitvoering en rapportage van het onderzoek.

5 Aanbieding

Onderstaande posten bieden wij aan voor het totaalbedrag van € 9.960,- exclusief BTW, inclusief stelpost, reis- en verblijfskosten.

Onderdeel	Werkzaamheden	Activiteit	Kosten (ex. btw)
1. Vervolgonderzoek	Vervolgonderzoek soorten	Nader onderzoek naar:	Respectievelijk:
		<ul style="list-style-type: none"> - Hazelworm en levend barende hagedis. - Onderzoek verblijfplaats vleermuizen - Vliegrouete onderzoek vleermuis 	<ul style="list-style-type: none"> € 1.800,- €3.640,- N.v.t. combinatie met verblijfplaatsonderzoek
	Totaal onderzoek		€ 5.440,-
2. Natuurtoets met mitigatieplan	Natuurtoets	Resultaten onderzoek, effectbeoordeling en toetsing	€ 1.340,-
	Aanvulling natuurtoets met mitigatieplan	Mitigatie/activiteitenplan huismus en indien noodzakelijk blijkt mitigatieplan vleermuizen en reptielen.	€ 1.520,-*
	Totaal natuurtoets inc mitigatieplan		€ 2.860,-
	vergunning aanvraag	Vast deel opstellen aanvraagdocumenten en indienen aanvraag	€ 760,-
	beantwoording vragen	Regie behandeling en afstemming doorloop procedure. Stelpost 10 uur a € 90,- per uur	€ 900,-**
	Vergunningprocedure		€ 1.660,-

*Alle onderdelen die niet noodzakelijk zijn zullen in mindering worden gebracht op de facturatie.

**Enkel bestede uren worden in rekening gebracht. Mocht de stelpost niet afdoende zijn om het proces te kunnen begeleiden zullen wij hier vervolgafspraken over maken met een nieuwe inschatting.

De geldigheidsduur van de vermelde prijsstelling in onderhavige offerte is tot 3 maanden na verzenddatum. Echter om nog garantie op onderzoekscapaciteit voor seizoen 2024 te kunnen bieden dient binnen 4 weken na offertedatum opdracht te zijn verstrekt. Op onze werkzaamheden zijn de algemene voorwaarden DNR 2011 alsmede de Algemene Leverings Voorwaarden (ALV 2018) van de Vereniging Ondernemers Technisch Bodemonderzoek van toepassing welke met deze offerte worden meegezonden. Onze aansprakelijkheid in geval van een toerekenbare tekortkoming is (conform art. 15, DNR 2011) beperkt tot driemaal de opdrachtsom met een maximum van € 2.500.000,00. Bij opdrachtverstrekking verklaart de opdrachtgever de DNR 2011 alsmede de ALV 2018 van de Vereniging Ondernemers Technisch Bodemonderzoek te hebben ontvangen, te hebben gelezen en uitdrukkelijk de toepasselijkheid daarvan te aanvaarden.

Toeslagen en verrekenarieven

Op de beschreven werkzaamheden zijn de onderstaande toeslagen van toepassing in het uitzonderlijke geval dat de hieronder beschreven situaties zich voordoen:

- Overlegmomenten met de opdrachtgever op locatie zijn niet meegenomen in de offerte. Indien overleg noodzakelijk blijkt, wordt dit in rekening gebracht naar de werkelijk gemaakte uren. Overleggen per telefoon of email zijn inbegrepen.
- Wachturen op locatie, uren voor het volgen van veiligheidsinstructies, stagnatie uren als gevolg van derden en dergelijke zullen worden doorberekend tegen een tarief van € 115,00 per uur.

Toeslagen worden op de factuur verrekend. Bij eventueel ander meerwerk en daaraan verbonden kosten wordt met de opdrachtgever contact opgenomen.

Facturering: 50% van post 1 en 2 wordt gefactureerd bij aanvang van de werkzaamheden. Vervolgfacturering vindt plaats op basis van verloop en afronding (deel) onderzoeken en oplevering (deel) documenten. Het resterende bedrag wordt gefactureerd bij afgifte besluit op de aangevraagde vergunning danwel bij afronding van de laatste handeling in het kader van de definitieve rapportage.

Geonius behoudt zich het recht voor om bij opdrachten met lange doorlooptijden maandelijks te factureren.

Voor het verlenen van de opdracht kunt u het bijgevoegde opdrachtbevestigingsformulier volledig ingevuld en ondertekend retourneren per e-mail. Wij zullen dan zo spoedig mogelijk contact met u opnemen voor het maken van verdere afspraken omtrent de uitvoering van het onderzoek.

Wij vertrouwen erop u hiermee een passende aanbieding te hebben gedaan en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Geonius Milieu B.V.



Ecoloog

Geonius Milieu B.V



Vrijgave



Geonius
[redacted] [redacted] [redacted]
Postbus 1057, [redacted] Geleen
+31 88 130 06 00
info@geonius.nl
Geonius.nl

Geonius Milieu B.V.
KvK 14048727
BTW NL802245183B01
IBAN [redacted] [redacted]
BIC RABONL2U

Geleen, 14 maart 2024

Ors kenmerk
EB230137.F01

Onderwerp
Offerte nader onderzoek de Wederikstraat te Reuver

Behandeld door
[redacted] [redacted]

OPDRACHTBEVESTIGING

Hierbij verlenen wij opdracht aan Geonius Milieu B.V. tot het uitvoeren van de werkzaamheden zoals beschreven in bovenstaande offerte. Het project kan voor een bedrag van € 9.960,- exclusief BTW worden uitgevoerd.

Op deze werkzaamheden en eventuele vervolgoopdrachten zijn de DNR 2011 en de Algemene Leveringsvoorwaarden van de VOTB (ALV 2018) van toepassing. Bij opdrachtverstrekking verklaart de opdrachtgever de DNR 2011 en ALV 2018 te hebben ontvangen, te hebben gelezen en uitdrukkelijk de toepasselijkheid daarvan te aanvaarden.

Opdrachtgever

Stichting Nester

T.a.v. [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

Graag de onderstaande gegevens invullen om de factuur, naar volledigheid uwerzijds, te kunnen indienen*. Indien de contactgegevens afwijken van bovenstaande gegevens dan graag aanvullen met de juiste gegevens.

Bedrijf	_____	K.V.K. nr.	_____
Contactoorsoor	_____		
Tel. No.	_____		
E-mailadres	_____		
Adres	_____		
Inkoop/order/verplichtingsnummer	_____		
Overige te melden gegevens	_____		

Voor akkoord opdrachtgever	_____		
Handtekening	_____		

*): Indien na opdrachtverlening de tenaamstelling, factuurtiteladres, inkoop/order/verplichtingsnummer dient te worden gewijzigd bedragen de hiermee extra gepaard gaande administratiekosten € 75,00 exclusief BTW. Indien hierdoor de betalingstermijn wordt overschreden zal bij komend eveneens de verschuldigde rente in rekening worden gebracht.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@nester.nl>
Verzonden: 07-05-2024 15:19
Aan: [redacted] <[redacted]@beesel.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@beesel.nl>
Onderwerp: RE: betreft Flora en Fauna toets

En de opdracht.

Gr [redacted]

[redacted]
Verzonden: dinsdag 7 mei 2024 14:47
Aan: [redacted] <[redacted]@beesel.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@beesel.nl>
Onderwerp: RE: betreft Flora en Fauna toets

Hoi [redacted],

Hierbij de offerte waarvoor opdracht is gegeven inclusief mitigerende maatregelen.

Ik ben de ondertekende opdracht nog aan het zoeken in ons digitale archief (pfff) maar stuur ik je toe zodra ik deze heb gevonden.

Wil jij checken of dit voldoet?

Gr [redacted]

[redacted] <[redacted]@beesel.nl>
Verzonden: dinsdag 7 mei 2024 12:03
Aan: [redacted] <[redacted]@nester.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@beesel.nl>
Onderwerp: RE: betreft Flora en Fauna toets

LET OP ! Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op linkjes en open geen bijlages als je de afzender niet herkent of niet zeker weet of de e-mail veilig is !

Zou je ons iets verder kunnen informeren voor welke vervolgonderzoeken / maatregelen ikv flora en fauna precies opdracht is gegeven?

De beoordeling van het ingediende rapportage geeft aan bij paragraaf 4.1.3 dat naast extra onderzoek naar o.a. de huismus ook enkele mitigerende maatregelen aangebracht dienen te worden!

We willen voorkomen dat we in latere fase constateren dat we zaken over het hoofd hebben gezien

Bvd

Van: [redacted] <[redacted]@nester.nl>
Verzonden: vrijdag 26 april 2024 10:53
Aan: [redacted] <[redacted]@beesel.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@beesel.nl>
Onderwerp: RE: betreft Flora en Fauna toets

Hoi [redacted],

Dank voor de info. Fijn dat archeologie ook doorloopt.

Voor wat betreft Flora en Fauna:

Aanvullend onderzoek is in maart uitgezet bij Geonius, loopt vanaf april tot september 2024. Mocht uit aanvullend onderzoek blijken dat toch een vergunning noodzakelijk is voor het verwijderen de opstanden t.b.v. verblijfplaatsen dieren. Ofwel een ontheffing Wet Natuurbescherming bij de Provincie Limburg dan zal deze aangevraagd moeten worden.

Groet [redacted]

[redacted] <[redacted]@beesel.nl>
Verzonden: donderdag 25 april 2024 16:43
Aan: [redacted] <[redacted]@nester.nl>
CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@beesel.nl>
Onderwerp: FW: betreft Flora en Fauna toets

LET OP ! Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op linkjes en open geen bijlages als je de afzender niet herkent of niet zeker weet of de e-mail veilig is !

[redacted],

Ter info
Bijgaand het bericht wat is verzonden op het verzoek vanuit de bewoners en omwonenden.
Daarnaast zijn er ook vragen aan het college gesteld vanuit de groep voornamelijk procedureel. Zodra het college besloten heeft over de beantwoording zal ik je hierover informeren.

- PVE voor Archeologie is inmiddels aangeleverd, we zetten dit ter controle door, zodra daar goedkeuring op is kunnen we opdracht verlenen voor de uitvoering
- Hoe staat het met de vervolgacties zoals beschreven in het flora en fauna onderzoek? Is daar al opdracht voor gegeven?

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Projectleider | Gemeente Beesel



Van: [redacted], [redacted]
Verzonden: donderdag 25 april 2024 16:35
Aan: Wederikstraat Reuver <[redacted]@outlook.com>
Onderwerp: Re: betreft Flora en Fauna toets

Geachte bewoners en omwonenden van de Wederikstraat,

De vergunningaanvraag voor de ontwikkeling aan de Wederikstraat is op 15 april 2024 ingediend door Nester. Momenteel vindt de beoordeling en behandeling plaats. De gemeente heeft de verplichting om ingediende vergunningaanvragen te publiceren.

Het flora en fauna onderzoek maakt onderdeel uit van de vergunningaanvraag en is bijgevoegd bij deze mail. Op basis van het onderzoek is geconcludeerd dat er aanvullende maatregelen en vervolgonderzoek nodig zijn. Deze vervolgonderzoeken/maatregelen dienen volledig te zijn uitgevoerd voordat gestart mag worden met de uitvoering van de ingediende plannen. De maatregelen en het vervolgonderzoek worden tegelijkertijd uitgevoerd met de behandeling van de vergunningaanvraag.

Zijn nog niet alle benodigde maatregelen genomen voordat de vergunning definitief wordt verleend? Dan worden deze maatregelen in de vergunningvoorschriften opgenomen. Hiermee waarborgen we dat de maatregelen zijn uitgevoerd voordat de werkzaamheden starten.

De reactie op uw brief aan het college en raad inzake de algemene bekendmaking volgt via een separaat bericht.

Ervan uitgaand u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Projectleider | Gemeente Beesel



Van: Wederikstraat Reuver <[redacted]@outlook.com>

Verzonden: vrijdag 19 april 2024 14:03

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@beesel.nl>; info@beesel.nl

Onderwerp: betreft Flora en Fauna toets

Geachte raadsleden, [redacted] en het college van B&W,

In de bijlage vindt u onze brief.

Hoogachtend.

De bewoners en omwonenden van de Wederikstraat

Geonius Milieu BV

T.a.v. [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Uw kenmerk: EB230137.F01

Ons kenmerk: BB/37079/Mho

Onderwerp: 0131.187.107 aanvullend onderzoek Wet
Natuurbescherming Wederikstraat te Reuver

Reuver, 28-03-2024

Beste [REDACTED]

Slichting Nester, gevestigd [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder KvK-nummer 13017362, versprekt u opdracht voor het uitvoeren van werkzaamheden op de Wederikstraat te Reuver volgens uw offerte EB230137.F01 d.d. 14-03-2024. Tevens een en ander overeenkomstig bijgevoegde "Algemene Voorwaarden" van Nester.

De volgende onderdelen zijn op deze opdrachtverstrekking van toepassing:

A. De prijs genoemd in uw offerte, t.w. € 7.540,- exclusief btw, is prijsvast voor de duur van het werk. Het opdrachtbedrag betreft de enkel de noodzakelijke posten. Posten met een * of ** zijn buiten de opdracht gehouden en kunnen indien noodzakelijk later een aanvullende opdracht voor worden verstrekt.

B. U vermeldt op uw factuur:

- * Ons werknummer: 0131.187.107
- * BTW verlegd 9% of BTW verlegd 21%;
- * Ons BTW nummer NL805423515B01;
- * Het loonkostenbestanddeel op basis waarvan een bedrag naar uw G-rekening wordt overgemaakt. Indien dat te laag is volgens de criteria van de Belastingdienst dan kunnen we dat bedrag verhogen;
- * U mailt uw factuur naar [REDACTED]@nester.nl binnen 15 kalenderdagen na gereedkomen opdracht.
- * Facturatie kan alleen geschieden indien deze opdracht door u ondertekend geretourneerd is.

C. Geen meerwerk tenzij (cumulatief)

- * het een duidelijke planafwijking betreft die niet voorzien was en,
- * vooraf schriftelijk goedgekeurd door de opdrachtgever.

D. Uitvoering en toezicht in overleg met [REDACTED]

Kantooradres

Pastoor Vranckenlaan 4
5953 CP Reuver

KVK

Midden-Limburg 13017362

Postadres

Postbus 4789
5953 ZK Reuver

BTW

NL805423515B01

Telefoon

077 - 476 77 77

IBAN

NL17 RABO 0143 6039 81

E-mail

info@nester.nl

www.nester.nl




E. Planning uiterlijk 15 april 2024.

F. Uiterlijke opleverdatum 27 september 2024.

G. Facturatie geschiedt in 1 termijn, indien gewenst onder toevoeging van een opleveringsformulier.

Op deze overeenkomst zijn uitsluitend van toepassing de "Algemene Voorwaarden" van Stichting Nester. Zie hiervoor de bijlage voor zover daarvan in deze overeenkomst niet wordt afgeweken. De toepasselijkheid van de door u toegepaste of toe te passen algemene voorwaarden worden uitdrukkelijk van de hand gewezen.

Opdrachtnemer verklaart door ondertekening nadrukkelijk in te stemmen met de Algemene Voorwaarden van Stichting Nester en verklaart tevens een exemplaar van deze voorwaarden, alsmede van alle in deze opdracht genoemde bijlagen te hebben ontvangen.

Wij verzoeken u deze opdracht binnen 7 dagen, na dagtekening brief, voor akkoord ondertekend te retourneren via @nester.nl

Opdrachtgever heeft een collectieve CAR verzekering afgesloten voor het onderhoud. Deze treft u ook aan in de bijlage. Opdrachtnemer hoeft deze zaken niet te verzekeren.

Heeft u nog vragen?

Wij helpen u graag verder! Stel ze gerust via @nester.nl. Of bel naar 077 - 476 77 77

Met vriendelijke groet,

Namens: **Stichting Nester**
Opdrachtgever


Projectleider Nieuwbouw



Handtekening d.d. 28-03-2024

Namens: **Geonius Milieu BV**
Opdrachtnemer


Ecoloog



Handtekening d.d.

Bijlagen:
Algemene Voorwaarden Nester
CAR verzekering

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen